



# UNIwersYTET MEDYCZNY

## IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCLAWIU

50-367 Wrocław, Wybrzeże L. Pasteura 1  
**Zespół ds. Zamówień Publicznych UMW**  
ul. Marcinkowskiego 2-6, 50-368 Wrocław  
fax 71 / 784-00-45  
e-mail: joanna.czopik@umed.wroc.pl

UMW/AZ/PN-122/18

Wrocław, 12.12.2018 r.

Nazwa postępowania:

**Wymiana stolarki okiennej w budynkach jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu**

**Część B – Okna drewniane w budynkach jednostek organizacyjnych UMW**

### WYNIK POSTĘPOWANIA

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku**.

Kryteriami oceny ofert były:

- 1) Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,
- 2) Termin realizacji - 40 %.

Zgodnie z treścią art. 24aa ust. 1 Pzp, Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **I. Złożone oferty.**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena zł / punkty	Termin realizacji /punkty	Łączna liczba punktów
1.	<b>Edyta Halupczok</b> prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: <b>Halupczok Edyta STOLARSTWO, Węgry, ul. Koterska 19, 46-023 Osowiec,</b> oraz <b>Joanna Halupczok-Radlok</b> prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: <b>Joanna Halupczok-Radlok STOLARSTWO, Węgry, ul. Koterska 19, 46-023 Osowiec,</b> oraz <b>Ryszard Halupczok</b> prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: <b>Halupczok Ryszard STOLARSTWO</b>	89 759,56* / <b>niepunktowana</b>	28 dni / <b>niepunktowana</b>	<b>niepunktowana</b>

	<b>Węgry, ul. Kotorska 19, 46-023 Osowiec,</b> występujący wspólnie jako: <b>HALUPCZOK-STOLARSTWO R.E. J. Halupczok s.c., ul. Kotorska 19, 46-023 Osowiec</b>			
2.	<b>Janusz Kołodziejczyk</b> prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: <b>Kołodziejczyk Janusz „OKNA-KOŁODZIEJCZYK”, Os. Mastalerze 33F, 34-451 Tylmanowa</b>	91 196,24 / <b>39,28</b>	41 dni / <b>20,49</b>	<b>59,77</b>
3.	<b>GRAB Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, Słotwiny 123A,24-310 Karczmiska</b>	116 850,00 / <b>30,65</b>	42 dni / <b>20,00</b>	<b>50,65</b>
4.	<b>RAMS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, Bielawa, ul. Wiązowa 5, 55-093 Kielczów</b>	59 696,65 / <b>60,00</b>	30 dni / <b>28,00</b>	<b>88,00</b>
5.	<b>Zakład Stolarski Sitak Spółka jawna, ul. Leśna 12C, 49-313 Lubsza</b>	85 669,50 / <b>41,81</b>	40 dni / <b>21,00</b>	<b>62,81</b>
6.	<b>Maciej Szablowski</b> prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: <b>MACIEJ SZABLOWSKI Przedsiębiorstwo Budowlane KLASBUD Maciej Szablowski, ul. Hetmańska 14-16/2, 58-100 Świdnica</b>	169 410,36 / <b>21,14</b>	21 dni / <b>40,00</b>	<b>61,14</b>

\* zmiana ceny wskutek poprawienia omyłki rachunkowej, przed zmianą: 89 759,55 zł

## **II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, nie podlegają wykluczeniu.

## **III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia oferty.**

Oferta Wykonawców:

**Edyta Halupczok** prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Halupczok Edyta STOLARSTWO, Węgry, ul. Kotorska 19, 46-023 Osowiec,  
oraz

**Joanna Halupczok-Radlok** prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: Joanna Halupczok- Radlok STOLARSTWO, Węgry, ul. Kotorska 19, 46-023 Osowiec,  
oraz

**Ryszard Halupczok** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Halupczok Ryszard STOLARSTWO, Węgry, ul. Kotorska 19, 46-023 Osowiec,  
występujących wspólnie jako:  
**HALUPCZOK-STOLARSTWO R.E. J. Halupczok s.c., ul. Kotorska 19, 46-023 Węgry**

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 99 § 1 Kodeksu Cywilnego: „Jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie” (zgodnie z aktualną linią orzecznictwem np. wyrok SO w Krakowie z 12.04.2007 r. (sygn. akt II Ca 137/07) oraz SO w Warszawie z 31.01.2007 r. (sygn. akt V Ca 85/07), pełnomocnictwo składane w ofercie powinno mieć postać oryginału albo uwierzytelnionej notarialnie kopii).

### **UZASADNIENIE:**

- 1) Zgodnie z Rozdziałem XI pkt 4 SIWZ „Oferta, aby była ważna, musi być podpisana przez Wykonawcę, przedstawicieli Wykonawcy wymienionych w aktualnych dokumentach rejestrowych

firmy lub osoby po stronie Wykonawcy upoważnione do zaciągania zobowiązań w jego imieniu. Formalne upoważnienie powinno być wówczas dołączone do oferty. Zaleca się, by podpisy wyżej określonych osób złożone były na formularzu oferty oraz na wszystkich załączonych dokumentach. Wszystkie strony, na których zostaną dokonane poprawki lub korekty błędów, powinny być parafowane przy miejscu naniesienia tych poprawek (korekt) przez osoby podpisujące ofertę.”.

- 2) Ponadto zgodnie z Rozdziałem XI pkt 2 ppkt 5 SIWZ, „Oferta powinna zawierać Pełnomocnictwa osób podpisujących ofertę do podejmowania zobowiązań w imieniu Wykonawcy – jeżeli dotyczy. Pełnomocnictwa winny być przedłożone w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie”.
- 3) Formularz ofertowy, oświadczenia Wykonawcy składane na podstawie art. 25 ust. 1 Pzp (dotyczące: spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz przesłanek wykluczenia z postępowania), podpisał, zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami przesłanymi do Zamawiającego w dniu 29.11.2018 r., Pan Ryszard Halupczok - jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
- 4) Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3a Pzp, wezwał do złożenia pełnomocnictwa (upoważnienia) dla Pana Ryszarda Halupczoka w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie.
- 5) Wykonawca nie złożył pełnomocnictwa (upoważnienia) w wyznaczonym terminie tj. do dnia **05.12.2018 r. do godz. 15:00**.
- 6) W związku z powyższym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Pzp, w związku z art. 99 §1 Kodeksu Cywilnego.

#### **IV. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**RAMS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa,  
Bielawa  
ul. Wiązowa 5  
55-093 Kielczów**

Treść oferty wybranego Wykonawcy odpowiada treści SIWZ, oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała największą liczbę punktów przy ocenie ofert na podstawie kryteriów oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie został z niego wykluczony.

**Z upoważnienia Rektora  
Kancelarz UMW**

**mgr Iwona Janus**