

Uchwała nr 2557
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 25 października 2023 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu postępowania w sprawie nadania stopnia
doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora**

Na podstawie art. 28, art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 742 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

W uchwale nr 2059 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 23 września 2019 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora ze zm., wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku rezygnacji promotora lub promotora pomocniczego lub wniosku o jego zmianę, w tym powołanie lub rezygnację z dodatkowego promotora albo promotora pomocniczego, bądź w przypadku śmierci promotora lub promotora pomocniczego, Kandydat musi wskazać nową osobę proponowaną do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego wraz z opinią Dyrektora Szkoły Doktorskiej w tym przedmiocie oraz przedłożyć zgodę i oświadczenie osoby proponowanej do pełnienia tej funkcji lub złożyć oświadczenie o rezygnacji z powoływania nowego promotora pomocniczego lub dodatkowego promotora.”;

2) w § 9 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W umowie o wspólnym nadaniu stopnia doktora, o której mowa w § 26a ust. 2 niniejszej uchwały, Rektor może zwolnić Kandydata z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w tym trybie w całości lub w części.”;

3) w § 21 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Uczelnia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:

1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:

a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,

b) recenzje;

2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.”;

4) w § 24 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W posiedzeniu Komisji Doktorskiej, której przedmiotem jest obrona rozprawy doktorskiej bierze udział, co najmniej jeden recenzent, promotor oraz drugi promotor oraz, bez prawa głosu, promotor pomocniczy, jeśli takiego powołano. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.”;

5) po § 26 dodaje się § 26a w brzmieniu:

„§ 26a 1. Rada Dyscypliny może nadać stopień doktora wspólnie z innymi podmiotami posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

2. Rektor zawiera uprzednio w formie pisemnej w imieniu Uczelni umowę z podmiotami, z którymi Rada Dyscypliny ma wspólnie nadać stopień doktora, tj. z uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi lub instytutami międzynarodowymi w dyscyplinie, w której każda z tych jednostek posiada kategorię naukową A+, A lub B+ lub uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust.1 ustawy, a także z podmiotami zagranicznymi

posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Umowa określa zasady współpracy, w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu POL-on. W zakresie nieuregulowanym w umowie stosuje się przepisy niniejszej uchwały.

3. W przypadku wspólnego nadania stopnia z innymi podmiotami egzaminy, o których mowa w § 18 i § 19 niniejszej uchwały, mogą być przeprowadzone za pomocą środków komunikacji elektronicznej.”;

6) § 28 otrzymuje brzmienie:

„1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN.

2. Podmiotem habilitującym Uczelni jest właściwa Rada Dyscypliny.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:

1) opis kariery zawodowej;

2) wykaz osiągnięć wymienionych w § 27 ust. 1 pkt 2 i 3,

3) wskazanie wybranego podmiotu habilitującego,

4) kopię dyplomu nadania stopnia doktora potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez organ do tego uprawniony,

5) wykaz opublikowanych prac naukowych sporządzony przez Bibliotekę UMW.

4. Jeżeli osiągnięcie, o którym mowa w § 27 ust. 1 pkt 2, stanowi część pracy zbiorowej,

Kandydat i współautorzy zobowiązani są do złożenia oświadczeń o ich indywidualnym

wkładzie w powstanie osiągnięcia. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego zaświadczenia.

5. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku i w terminie 4 tygodni od jego otrzymania przekazuje go podmiotowi habilitującemu, który w terminie 4 tygodni może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania i zwrócić wniosek do RDN.

6. W przypadku niewyrażenia zgody przez Radę Dyscypliny na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący, który musi przeprowadzić postępowanie.

7. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego jest zobowiązana do dostarczenia do właściwej Rady Dyscypliny 7 kompletów odpisu wniosku złożonego do RDN-u wraz z załącznikami (w formie papierowej i elektronicznej).”;

7) w § 29 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W skład Komisji Habilitacyjnej nie może wchodzić osoba, w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności, w szczególności posiadająca wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z osobą ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca promotorem lub recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych habilitanta, a także będąca w stosunku nadrzędności lub podległości służbowej względem osoby ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.”;

8) § 30 otrzymuje brzmienie:

„1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w § 27 ust. 1 pkt 2 niniejszej uchwały i przygotowują recenzje.

2. Po otrzymaniu recenzji Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

3. Posiedzenia Komisji Habilitacyjnej zwołuje za pośrednictwem sekretarza, przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.

4. O organizacji i trybie pracy Komisji Habilitacyjnej decyduje jej przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza komisji. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji habilitacyjnej.

5. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej oraz Kolokwium Habilitacyjne odbywa się w obecności co najmniej 6 członków Komisji Habilitacyjnej, w tym co najmniej 3 recenzentów, przewodniczącego oraz sekretarza.

6. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej ustala termin posiedzenia z udziałem osoby ubiegającej się o nadanie stopień doktora habilitowanego. Wyznaczony termin podany jest do wiadomości Kandydata, co najmniej 15 dni przed planowanym terminem kolokwium habilitacyjnego. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej.

7. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej powiadamia osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego o terminie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego listem poleconym, na adres korespondencyjny osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazany we wniosku.

8. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej powiadamia właściwą Radę Dyscypliny o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego co najmniej 15 dni przed planowanym terminem kolokwium habilitacyjnego.

9. Kolokwium habilitacyjne odbywa się podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej podzielonego na część jawną i niejawną. Część jawna jest otwarta dla wszystkich zainteresowanych osób, z zastrzeżeniem ust. 2. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej jest upoważniony do nakazania opuszczenia kolokwium habilitacyjnego osobie, która zakłóca jego przebieg oraz do uchYLENIA zadanych przez nią pytań.

10. Kolokwium habilitacyjne w części jawnej składa się z:

- 1) zaprezentowania przez Kandydata swoich osiągnięć naukowych, w szczególności w formie przedstawienia wybranego problemu badawczego, wchodzącego w zakres osiągnięć, o których mowa w § 27 ust. 1 pkt 2 niniejszej uchwały;

- 2) przedstawienia recenzji przez recenzentów; w przypadku nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia przewodniczący komisji habilitacyjnej lub inny wyznaczony przez przewodniczącego członek Komisji Habilitacyjnej;
- 3) publicznej dyskusji z Kandydatem nad jego osiągnięciami naukowymi, w pierwszej kolejności rozmowę z Kandydatem przeprowadza Komisja Habilitacyjna;
- 4) końcowego odniesienia się Kandydata do przedstawionych recenzji oraz wypowiedzi sformułowanych podczas publicznej dyskusji nad osiągnięciami naukowymi Kandydata.

11. Po zamknięciu dyskusji nad osiągnięciami naukowymi Kandydata, przewodniczący komisji habilitacyjnej zarządza rozpoczęcie części niejawnego posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, w którym biorą udział wyłącznie członkowie Komisji Habilitacyjnej. W trakcie części niejawnego kolokwium habilitacyjnego Komisja Habilitacyjna odbywa naradę dotyczącą oceny wyniku kolokwium habilitacyjnego.

12. Kolokwium habilitacyjne jest protokołowane przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej. Protokół podpisuje sekretarz Komisji Habilitacyjnej oraz przewodniczący Komisji Habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie Komisji Habilitacyjnej lub Kandydat mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.

13. Kolokwium habilitacyjne jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej, chyba, że Kandydat nie wyrazi na to zgody. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przekazuje nagranie przewodniczącemu Rady Dyscypliny, który przechowuje nagranie nie krócej niż trzy miesiące od daty kolokwium habilitacyjnego, jednak nie dłużej niż rok.

14. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie zdalnym, zapewniającym:

- 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach, której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

15. O przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w trybie określonym w ust. 14 postanawia przewodniczący Komisji Habilitacyjnej po uzyskaniu zgody Kandydata. Brak wypowiedzenia się Kandydata w terminie określonym przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej oznacza brak udzielenia zgody na przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w trybie określonym w ust. 14.

16. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący Komisji Habilitacyjnej może dopuścić zdalny udział poszczególnego członka Komisji Habilitacyjnej w kolokwium habilitacyjnym odbywającym się w trybie stacjonarnym, o ile pozwalają na to możliwości techniczne (tryb hybrydowy). Udział członka Komisji Habilitacyjnej w posiedzeniu w trybie hybrydowym odnotowuje się w protokole.

17. Członkowie Komisji Habilitacyjnej biorący udział w trybie zdalnym w kolokwium habilitacyjnym są obowiązani w jego trakcie mieć włączoną kamerę oraz, na prośbę przewodniczącego, mikrofon.

18. Po otrzymaniu recenzji oraz przeprowadzeniu i ocenie kolokwium habilitacyjnego Komisja Habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Dopuszcza się prowadzenie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej w trybie zdalnym.

19. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja Habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień Komisja Habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Uchwały Komisji Habilitacyjnej podpisywane są przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej.

20. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej za pośrednictwem sekretarza w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wszystkich recenzji przekazuje przewodniczącemu właściwej Rady Dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 18 wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.

21. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje, na jego wniosek, zwolnienie od pracy na czas uczestnictwa w kolokwium habilitacyjnym. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

22. Rada Dyscypliny w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji Habilitacyjnej, nadaje na jej podstawie stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Rada Dyscypliny odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku, gdy opinia Komisji Habilitacyjnej jest negatywna.

23. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

24. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Rady Dyscypliny, która przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

25. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Dyscypliny lub innemu podmiotowi habilitującemu.

26. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, Kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie, co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

27. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego składa do RDN wnioski o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tego stopnia wraz z dokumentami potwierdzającymi znaczne zwiększenie dorobku naukowego lub artystycznego.”;

9) § 31 otrzymuje brzmienie:

"1. Uczelnia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:

1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;

2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;

3) recenzje;

4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;

5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;

6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.

2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4, udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.";

10) po rozdziale 3 dodaje się rozdział 3a w brzmieniu:

Rozdział 3a

Podejmowanie uchwał przez Radę Dyscypliny, Komisję Doktorską i Komisję Habilitacyjną

„§35a

1. Uchwały Rady Dyscypliny, Komisji Doktorskiej, Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w niniejszej uchwale, są podejmowane przy zachowaniu następujących zasad:

1) uchwały podejmowane są na posiedzeniach w obecności, co najmniej połowy statutowej liczby członków, posiedzenie może się odbyć za pomocą środków komunikacji elektronicznej, umożliwiającą równoczesny przekaz dźwięku i obrazu, z zastrzeżeniem § 30 ust. 5 niniejszej uchwały, przy czym uchwały Komisji Doktorskiej i Komisji Habilitacyjnej mogą być podejmowane również obiegiem za pomocą komunikacji elektronicznej.

2) uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów. Bezwzględna większość głosów oznacza więcej niż połowę ważnie oddanych głosów, tj. co najmniej o jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy przeciwnych i wstrzymujących się.

3) Rada Dyscypliny, Komisja Doktorska, Komisja Habilitacyjna podejmują uchwały:

- a) w głosowaniu jawnym, przez podniesienie ręki lub przy wykorzystaniu urządzenia do liczenia głosów,
- b) w głosowaniu tajnym w sprawach personalnych (z wyłączeniem wyboru członków komisji skrutacyjnych) oraz w innych sprawach na wniosek członka Rady Dyscypliny, Komisji Doktorskiej albo Komisji Habilitacyjnej, poparty przez członków w liczbie 1/3 statutowego składu tego organu kolegialnego lub komisji,

przez użycie kart do głosowania albo przy wykorzystaniu urządzenia do liczenia głosów, elektronicznego systemu głosowania z zachowaniem zasad tajności głosowania, jeżeli niniejsza uchwała nie stanowi inaczej.

2. W głosowaniach, o których mowa w § 24 ust. 7 oraz § 30 ust. 22 biorą udział wyłącznie członkowie Rady Dyscypliny będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

3. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy wyznaczeni w danym postępowaniu, nie biorą udziału w głosowaniach, o których mowa w § 24 ust. 7, jeśli są równocześnie członkami Rady Dyscypliny, która będzie głosowała nad uchwałą w sprawie nadania stopnia w tym postępowaniu.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązująca od 1 października 2023 r.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny
Tomasz Konopa