



**UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ
z dnia 12 października 2023 r.**

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,
wszczętym na wniosek dr Kamili Anny Duś-Szachniewicz**

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwałą nr 879/V/2023 z dnia 18 maja 2023 r., w składzie:

prof. dr hab. Józef Langfort — Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Tadeusz Robak — Recenzent

prof. dr hab. Jan Zaucha — Recenzent

dr hab. Jarosław Czyż, prof. UMK — Recenzent

dr hab. Maciej Wnuk, prof. UR — Recenzent

prof. dr hab. Grzegorz Mazur — Członek Komisji

dr hab. Magdalena Orczyk-Pawiłowicz, prof. UMW — Sekretarz Komisji

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022, poz. 574) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz przedstawione osiągnięcie naukowe: cykl pięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: ***Wykorzystanie szczypiec optycznych do oceny wpływu wybranych czynników mikrośrodowiska oraz leków przeciwnowotworowych na adhezję chłoniaków nie-Hodgkina***

stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej – nauki medyczne i nauki o zdrowiu i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Kamili Annie Duś-Szachniewicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała, zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Kamili Annie Duś-Szachniewicz wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i zostanie przekazana Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

§ 3

Uchwała została podjęta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji

UZASADNIENIE
Uchwały Komisji Habilitacyjnej
opiniującej wniosek
dr Kamili Anny Duś-Szachniewicz

złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydatkę dokumentacją dotyczącą całości jej aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzentów w ocenie powyższych i w szczególności oceną osiągnięcia habilitacyjnego w postaci cyklu pięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: ***Wykorzystanie szczypiec optycznych do oceny wpływu wybranych czynników mikrośrodowiska oraz leków przeciwnowotworowych na adhezję chłoniaków nie-Hodgkina*** opublikowanej przez dr Kamilę Annę Duś-Szachniewicz, Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 12 października 2023 roku, pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydatki w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Szczegółowy przebieg posiedzenia Komisji

Na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej. Obrady odbywały się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (wideorejestracja z wykorzystaniem platformy Teams). Posiedzenie Komisji rozpoczął Przewodniczący, **prof. dr hab. Józef Langfort** stwierdzając prawomocność posiedzenia i zdolność do podejmowania uchwał i rekomendacji oraz przedstawił program posiedzenia Komisji. Podziękował za zapoznanie się Członków Komisji ze wszystkimi recenzjami, które są pozytywne lub bardzo pozytywne i poprosił Sekretarza o przedstawienie sylwetki zawodowej Habilitantki.

Pani **dr Kamila Anna Duś-Szachniewicz** w 2007r. uzyskała licencjat biologii z chemią na Wydziale Nauk Biologicznych, Uniwersytetu Wrocławskiego, a w 2009r. tytuł magistra biologii, specjalność genetyka i mikrobiologia na Wydziale Nauk Biologicznych, Uniwersytetu Wrocławskiego. W 2010r. rozpoczęła studia doktoranckie na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. W latach 2011-2012 Habilitantka odbyła staż naukowy w ramach stypendium doktorskiego w Instytucie Biochemii Maxa Plancka w Martinsried, w Niemczech. W 2016r. z wyróżnieniem uzyskała stopień doktora nauk medycznych na podstawie rozprawy „*Analiza proteomu gruczolaka i gruczolakoraka jelita grubego metodą spektrometrii mas z wykorzystaniem archiwalnych tkanek zatopionych w parafinie*”. Promotorem w przewodzie doktorskim był prof. dr hab. Piotr Ziółkowski. Dr Kamila Anna Duś-Szachniewicz jest zatrudniona w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu od 2016r. początkowo na stanowisku asystenta, a od 2017r. do chwili obecnej na stanowisku adiunkta w Zakładzie Patologii Ogólnej i Doświadczalnej Katedry Patologii Klinicznej i Doświadczalnej UM we Wrocławiu.

Po przedstawieniu sylwetki Kandydatki, jako pierwszy swoją recenzję przedstawił **dr hab. Jarosław Czyż, prof. UMK**. Na wstępie Recenzent wskazał parametry rozprawy habilitacyjnej, która składa się z cyklu pięciu powiązanych tematycznie oryginalnych publikacji naukowych, które powstały w latach 2018-2022, obrazujących wyniki naukowych zmagania Habilitantki z przedstawionym powyżej tematem. We wszystkich pracach Pani doktor była pierwszym oraz korespondencyjnym autorem, a swój wkład w realizację prac Habilitantka oceniła na 80%-90%. Powyższe dane zostały pisemnie poświadczane przez pozostałych autorów.

Recenzent podkreślił, że wszystkie prace ukazały się w renomowanych czasopismach o zasięgu światowym, o wysokim współczynniku wpływu. Łączna punktacja pięciu prac oryginalnych stanowiących podstawę osiągnięcia wynosi 520 pkt. MNiSW, a sumaryczny współczynnik Impact Factor 26,767. Wszystkie wymienione prace przed publikacją uzyskały pozytywne recenzje, w tej sytuacji ocena osiągnięcia naukowego przez Recenzenta ograniczyła się do wypunktowania najistotniejszych wniosków naukowych w nich zawartych.

W podsumowaniu **dr hab. Jarosław Czyż, prof. UMK** stwierdził, że w przedstawionych pracach Habilitantka wykazała się sprawnością w zdobywaniu funduszy, potrafiła opracować, a często udoskonalić istniejącą metodę badawczą, skutecznie przeprowadzić badanie, a następnie opublikować efekty w pismach naukowych o dużym oddziaływaniu. Dowiodła również umiejętności skutecznej współpracy na poziomie regionalnym, krajowym oraz międzynarodowym, a efekty jej prac pozwalają uznać, że jest nie tylko dobrym, a wręcz wybitnym naukowcem i podtrzymał swoją bardzo pozytywną recenzję.

Następnie swoją opinię przedstawił **prof. dr hab. Tadeusz Robak**, wskazując, że w cyklu prac stanowiących osiągnięcie naukowe, dr Duś-Szachniewicz wykazała, że szczytce optyczne umożliwiają precyzyjne badanie właściwości adhezyjnych komórek NHL z linii B w czasie rzeczywistym i zmian w adhezji spowodowanych warunkami mikrośrodowiska. Wykazała ponadto, że linie komórkowe NHL wykazują heterogenne właściwości adhezyjne charakterystyczne dla danej linii komórkowej. Udokumentowała również, że poziom stężenia tlenu wpływa na adhezję komórek chłoniakowych i dowiodła, że możliwe jest odróżnienie prawidłowych limfocytów B od pierwotnych komórek chłoniakowych.

Recenzent oceniając pozytywnie osiągnięcie naukowe dr Kamili Duś-Szachniewicz stwierdził, że ma ono oryginalny charakter i istotną wartość naukową. Świadczy o dobrym przygotowaniu Habilitantki do samodzielnego prowadzenia badań, jak i zdolności organizowania zespołowej pracy badawczej. Stanowi także znaczny wkład w rozwój onkohematologii. Następnie odniósł się do oceny pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych stwierdzając, że dorobek naukowy Kandydatki liczy 19 prac poza wymienionymi w osiągnięciu naukowym, a trzynaście prac opublikowała przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora. Sumaryczny wskaźnik wpływu tych publikacji wynosi 63,899, punktacja MNiSW 772 pkt., indeks Hirscha wynosi 9, a liczba cytowań wg bazy Web of Science wynosi ogółem 475, a bez autocytowań 445.

W zakresie oceny aktywności naukowej realizowanej we współpracy z innymi ośrodkami naukowymi Recenzent wskazał, że Habilitantka ma bogate doświadczenie we współpracy z ośrodkami naukowymi w Polsce i jednostkami zagranicznymi. W latach 2011-2012 dr Duś-Szachniewicz odbyła staż naukowy w Instytucie Biochemii Maxa Plancka w Martinsried, Niemcy pod kierownictwem prof. Jacka Wiśniewskiego oraz prof. Matthiasa Manna. Współpraca ta zaowocowała opublikowaniem pięciu prac z zakresu proteomiki klinicznej oraz identyfikacji i walidacji biomarkerów raka jelita grubego. Natomiast od 2012r. współpracuje z dr. hab. Sławomirem Drobczyńskim z Instytutu Optyki, Politechniki Wrocławskiej w zakresie badania właściwości biomechanicznych komórek nowotworowych z wykorzystaniem szczyptec optycznych.

W podsumowaniu, **prof. dr hab. Tadeusz Robak** stwierdził, że dr Duś-Szachniewicz jest dobrze wykształconym i doświadczonym badaczem i dydaktykiem w zakresie genetyki i biologii molekularnej. Jej osiągnięcie dotyczy ważnego i aktualnego tematu z zakresu biologii nowotworów, a prace z tego zakresu stanowią twórczy wkład do rozwoju tej dziedziny nauki. Dr Duś-Szachniewicz ma również bogaty i wartościowy dorobek poza osiągnięciem wskazujący na wysokie walory intelektualne Habilitantki oraz jej zdolność do samodzielnego stawiania celów badawczych i konsekwentnego ich rozwiązywania. Oceniając wysoko cały dorobek naukowy, dydaktyczny i zawodowy stwierdził, że Pani dr Duś-Szachniewicz spełnia wymogi określone ustawą do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne i zwrócił się do Wysokiej Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z wnioskiem o dopuszczenie Jej do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Kolejnym Recenzentem, który zabrał głos był **dr hab. Maciej Wnuk, prof. UR**, stwierdzając brak uchybień pod względem formalnym we wniosku przedstawionym do oceny przez dr Kamilę Duś-Szachniewicz. oraz spełnienie wszystkich wymagań określonych ustawą. W podsumowaniu oceny osiągnięcia naukowego potwierdził, że zrealizowane badania są bardzo ważne i aktualne, zdefiniowany cel naukowy osiągnięcia dotyczy zarówno badań nad czynnikami warunkującymi adhezję chłoniaków oraz metody analizy tego procesu z wykorzystaniem szczypiec optycznych w oparciu o układy *in vitro* komercyjnie dostępnych linii komórkowych, a także materiału klinicznego, co stanowi bardzo istotny aspekt.

W opinii Recenzenta, pomimo że cykl stanowi spójną całość, jak zostało to podkreślone w recenzji, to tytuł osiągnięcia mógłby zostać inaczej sformułowany, aby lepiej uwypuklić „trzon” badań tj. trzy prace traktują o szczypcach optycznych, a dwie prace są pracami wprowadzającymi, niezbędnymi, ale jednak w sposób bezpośredni nie poruszają tego zagadnienia. Podkreślił duże znaczenie udziału Pani dr Kamili Duś-Szachniewicz w powstaniu wszystkich prac w charakterze pierwszego, wiodącego autora, co zostało potwierdzone stosownymi oświadczeniami pozostałych współautorów i jest spójne z informacjami zawartymi w każdej z prac w sekcji „*author contributions*”. Stwierdził, że wnioski Habilitantka sformułowała w oparciu o zintegrowane dane otrzymane przy pomocy różnych komplementarnych względem siebie technik badawczych używanych podczas analiz właściwości adhezyjnych komórek chłoniaków, a opisane prace badawcze zostały bardzo dobrze zaplanowane. W podsumowaniu Recenzent stwierdził, że otrzymane wyniki wnoszą cenne informacje dla nauki oraz rozwoju praktyki laboratoryjnej, a oceniany dorobek Habilitantki stanowi istotny wkład w rozwój nauk medycznych w zakresie zrozumienia znaczenia procesu adhezji oraz czynników ją determinujących dla transformacji prawidłowych limfocytów B w komórki nowotworowe oraz wykorzystania szczypiec optycznych do monitorowania tego procesu. Recenzent uważa że przedstawiony do oceny cykl publikacji stanowi osiągnięcie naukowe i spełnia kryterium stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Pozostałe osiągnięcia naukowe Habilitantki również zostały ocenione pozytywnie, w tym całość dorobku, na który składa się 13 prac opublikowanych przed uzyskaniem stopnia doktora oraz 11 prac po uzyskaniu stopnia doktora, przy czym należy podkreślić, że w 12 pracach jest pierwszym bądź ostatnim autorem, co ma duże znaczenie przy ocenie prac wieloautorskich. Habilitantka jest także współautorem 3 zgłoszeń patentowych oraz jednego patentu. Ponadto pomimo, że ilość prac po uzyskaniu stopnia doktora wydaje się niezbyt duża, Recenzent podkreślił, że jakość prac jest bardzo wysoka i że są to prace bardzo kompleksowe i bogate w treści merytoryczne, a ocena dotyczy wartości merytorycznej zgłoszonych prac naukowych, a nie ich ilości, dlatego Recenzent nie wnosi uwag w tym zakresie. Ważnym aspektem jest także kierowanie przez Habilitantkę dwoma grantami, co świadczy o dojrzałości naukowej w zakresie planowania i realizowania pracy naukowej. W opinii Recenzenta na podkreślenie zasługuje również fakt, że aż w 50% prac zgłoszonych w wykazie do oceny Habilitantka ma wiodący udział, jest pierwszym lub korespondującym autorem. W dalszej części **dr hab. Maciej Wnuk, prof. UR** odniósł się do istotnej aktywności naukowej Habilitantki realizowanej w więcej niż jednej uczelni i wskazał Instytut Biochemii Maxa Plancka w Martinsried oraz podkreślił, że efekty tej współpracy są obserwowane do tej pory i znalazły odzwierciedlenie w publikacjach Habilitantki z tym zespołem. We wniosku końcowym **dr hab. Maciej Wnuk, prof. UR** stwierdził, że Pani dr Kamila Duś-Szachniewicz spełnia kryteria opisane w ustawie jako warunki niezbędne do uzyskania stopnia doktora habilitowanego i popiera wniosek Pani doktor o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk medycznych.

Następnie o przedstawienie swojej recenzji został poproszony **prof. dr hab. Jan Zaucha**. Na wstępie Recenzent zaznaczył, że Habilitantka spełnia wszystkie niezbędne wymogi formalne i nie ma w tym zakresie żadnych wątpliwości. Natomiast oceniając cykl prac, które składają się na dzieło nie miał takiego pełnego przekonania, co do tego, że myśl, która kierowała tymi badaniami, tj. cel jaki sobie postawiła Habilitantka w ich realizacji. Wskazał, że Habilitantka nie jest twórcą tych szczypiec optycznych tylko wykorzystwała metodę, którą wprowadził profesor z Politechniki Wrocławskiej, co w opinii Recenzenta nie jest zarzutem. Natomiast próbowała wykorzystać tę

metodę do badań, które były prowadzone w zakresie adhezji limfocytów i wskazał na pewną wątpliwość czy na podstawie analizy badań tej adhezji można jasno zróżnicować czy są to zdrowe limfocyty czy nowotworowe, tak jak wnioskuje Autorka, co jest też przedmiotem patentu. Recenzent wskazał także, że grupą kontrolną w pracach, które przedstawiła Autorka były limfocyty pobrane od zdrowych osób, co budzi wątpliwość w jaki sposób dokonano weryfikacji. Ponadto, wg opinii Recenzenta limfocyty nie były zdrowe, bo jeśli były pobierane to było wskazania do pobrania i prawdopodobnie były jednak w pewnym stopniu zmienione, np. poprzez proces zapalny. Wątpliwości są także związane z wnioskowaniem, z jednoznaczną interpretacją wyników, z którą Recenzent nie do końca się zgadza, bo wniosek pierwszy, który został sformułowany przez Habilitantkę, po pierwsze obejmował po części wnioski 6 i 7, czyli wnioski najcenniejsze w opinii Recenzenta, natomiast wniosek 4 będący również podstawą tego patentu, który był nagradzany w Polsce i za granicą, budzi wątpliwości Recenzenta. W opinii Recenzenta po części sama Habilitantka dała argumenty, które po części poddają w wątpliwość wartość tego wniosku, wskazując w innym wniosku, że adhezja limfocytów zależy od linii komórkowych, czyli jeśli zależy to jest różna dla różnych linii komórkowych i aby jednoznacznie powiedzieć, że ta metoda pozwoli na wykrycie różnic między prawidłowymi i nowotworowymi limfocytami oraz potencjalne wykorzystanie tych badań w przyszłości budzą wątpliwości Recenzenta. Podstawową metodą różnicowania limfocytów jest badanie cytologiczne, immunofenotypowe i molekularne, natomiast zastosowanie metody szczypiec optycznych, jej rola w planowaniu dalszych badań naukowych wydaje się wątpliwa.

Wątpliwości Recenzenta dotyczyły także proteomiki, która była logicznym następstwem prowadzonych przez Habilitantkę badań, natomiast zastosowane algorytmy, segregowanie białek były trudne do oceny i Recenzent nie był w stanie zweryfikować ich wartości, zwłaszcza, że wyniki nie były walidowane, a Habilitantka po uzyskaniu wyników walidowała je tylko poprzez ocenę za pomocą cytometrii przepływową tylko dwóch białek, które badała i na tej podstawie uznała, że jej wyniki są prawdziwe. Ponadto, w opinii Recenzenta gdyby siła oddziaływania czy wielkość wyników była duża pozwoliłaby na ich opublikowanie w czasopiśmie niepłatnym, a nie płatnym. Niestety jest to szerszy problem w Polsce, a naukowcy są wręcz zachęceni do publikacji w czasopiśmie tzw. „drapieżnych wydawców” ponieważ charakteryzują się one wysoką punktacją, a w niektórych przypadkach nawet wyższą niż czasopisma niepłatne. W opinii Recenzenta nie jest to formalny zarzut, ale żadna z prac wchodzących w skład cyklu nie była opublikowana w czasopiśmie, które nie jest czasopiśmie płatnym. Niemniej jednak Recenzent nie ma żadnych podstaw, aby nie uznać działań i osiągnięcia naukowego Habilitantki jako osiągnięcia nie spełniającego kryterium. Natomiast wskazał, że jest to miejsce szczególne na budowanie tych kultur sferycznych hodowli komórkowych i jest to przestrzeń, która pozwalałaby na prowadzenie dalszych badań. Natomiast, to co do tej pory pokazywała Habilitantka, to było trochę jak np. ocena aktywności w chłoniaku DLBCL czy w linii komórkowej DLBCL, a wiadomo, że w bardzo niewielu liniach, w bardzo niewielu chłoniakach jest to sposób skuteczny, natomiast prace dotyczące hodowli sferycznych są dużym osiągnięciem.

W podsumowaniu **prof. dr hab. Jan Zaucha** stwierdził, że jego wniosek jest pozytywny, a Kandydatka spełnia wszystkie wymogi stawiane przed kandydatami ubiegającymi się o stopień doktora habilitowanego i ma wielką szansę na to, aby działalność naukową prowadzić samodzielnie, natomiast brakuje Jej, ale nie jest to zarzut formalny, pewnego dystansu do interpretacji swoich wyników, co było widoczne w przedstawionym autoreferacie.

Kolejno o przedstawienie opinii Przewodniczący poprosił Członka Komisji **prof. dr hab. Grzegorza Mazura**, który stwierdził, że na podstawie analizy cyklu pięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, w których we wszystkich Kandydatka jest pierwszym i jednocześnie korespondencyjnym autorem o łącznej punktacji MNiSW 520 pkt. i sumarycznym współczynnikiem wpływu wynoszącym ponad 26 oraz po zapoznaniu się z autoreferatem Kandydatki nie ma żadnych wątpliwości, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr Kamili Duś-Szachniewicz spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. Prace na podstawie których Kandydatka ubiega się o stopień wnoszą nowość naukową w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Podkreślił, że Kandydatka nie jest lekarzem, i w swoich badaniach skoncentrowała się na biologii nowotworów. Podzielił się swoim doświadczeniem klinicznym wskazując pewne różnice związane z profilem wykształcenia, tj. między lekarzami i osobami, które w sposób bezpośredni nie uczestniczą w terapii. W opinii Profesora, to właśnie wartościowe molekuly adhezyjne mają swoje istotne znaczenie i mogą okazać się pomocne w wyjaśnieniu mechanizmów pewnych procesów, w których pacjent „wymyka się terapii” lub pojawia się transformacja w kierunku bardziej złośliwego stadium i wskazał że z tego powodu publikacje Habilitantki są niezwykle cenne. **Prof. dr hab. Grzegorz Mazur** odniósł się także do kwestii publikacji w czasopiśmie płaconych i stwierdził, że wszyscy, którzy publikujemy wiemy, że większość czasopism, nawet polskich o niskim współczynniku IF jest płaconych, natomiast w czasopiśmie nie wymagającym opłaty droga do publikacji trwa ponad rok, dwa lata, a nawet dłużej. Podsumowując, **prof. dr hab. Grzegorz Mazur** poparł wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Kamili Duś-Szachniewicz.

Opinię wyraziła również Sekretarz Komisji **dr hab. Magdalena Orczyk-Pawiłowicz, prof. UWr**, podkreślając, że na szczególne wyróżnienie zasługuje bardzo obszerny i wartościowy dorobek Habilitantki, zarówno cykl pięciu publikacji zgłoszonych jako osiągnięcie naukowe, jak również pozostała część dorobku. Sekretarz stwierdziła, że dr Kamila Duś-Szachniewicz jest zdolnym, młodym naukowcem, wykazującym się niezwykle skuteczną w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację swoich planów naukowych oraz interdyscyplinarnością prowadzonych badań dzięki szeroko zakrojonej współpracy z wiodącymi ośrodkami naukowymi. Wskazała także bardzo istotne elementy działalności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki, w tym prowadzenie zajęć dla studentów English Division oraz liczne nagrody i wyróżnienia przyznane Habilitantce, w tym Polskiej Nagrody Inteligentnego Rozwoju (2018) w kategorii „Innowacyjny młody lider nauki”, stanowiącej najlepszy dowód uznania dla działań realizowanych przez dr Kamilę Duś-Szachniewicz na polu naukowym i organizacyjnym. Reasumując stwierdziła, że osiągnięcie naukowe, dorobek naukowy, poparty publikacjami uzyskanych wyników w czasopiśmie z IF oraz całokształt działalności dydaktyczno-organizacyjnej Pani dr Kamili Duś-Szachniewicz spełniają wymogi ustawowe stawiane kandydatom ubiegającym się o status samodzielnego pracownika nauki i uzasadnia starania Habilitantki w zakresie uzyskania stopnia doktora habilitowanego, określone ustawą. Jednocześnie i z całym przekonaniem poparła starania Kandydatki oraz zawnioskowała do Rady Dyscypliny Nauki Medycznej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu o nadanie dr Kamili Duś-Szachniewicz stopnia doktora habilitowanego.

Następnie opinię o dorobku naukowym dr Kamili Duś-Szachniewicz przedstawił Przewodniczący Komisji, **prof. dr hab. Józef Langfort**. Przewodniczący odniósł się do wymagań formalnych, tj. (1) uzyskania stopnia doktora, (2) współpracy z ośrodkami naukowymi pozauczelnianymi oraz (3) wykazania osiągnięć naukowych i stwierdził, że wszystkie wymogi u Kandydatki zostały spełnione. Jako główne osiągnięcia naukowe wskazał (1) czynniki determinujące adhezję chłoniaków nie-Hodgkina oraz (2) badanie właściwości fotouczulenia i badanie skuteczności terapii fotodynamicznej w leczeniu raka jelita grubego i raka piersi. Wskazał, że zaletą materiału badawczego jest fakt, że oprócz linii komórkowych Kandydatka prowadziła badania także na materiale klinicznym. Przewodniczący Komisji zwrócił również uwagę na wysokie w procedurze habilitacyjnej parametry bibliometryczne, w tym indeks Hirscha 9 i cytowania ponad 450, które są na poziomie minimalnych wymagań w postępowaniach profesorskich. **Prof. dr hab. Józef Langfort** podkreślił także uzyskanie patentu oraz trzech zgłoszeń patentowych przez Kandydatkę, co stanowić może także podstawę do ubiegania się o stopień lub tytuł naukowy. W podsumowaniu **Przewodniczący** wskazał bardzo cenną współpracę Habilitantki na poziomie inżynier – biolog i jednoznacznie zadeklarował poparcie dla uzyskania stopnia doktora habilitowanego dla Kandydatki.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Recenzent **dr hab. Jarosław Czyż, prof. UMK** podkreślił ponownie osiągnięcia Habilitantki, wskazując, że w 2018r. została

przyznana Nagroda Nobla w dziedzinie fizyki dla Arthura Ashkina, który został wyróżniony "za opracowanie pęsety optycznej i jej zastosowanie w systemach biologicznych". Wskazał, że obszar, w którym aktywnie naukowo rozwija się Habilitantka jest w samym centrum zainteresowań naukowych. **Prof. dr hab. Józef Langfort** odniósł się do publikowania prac w czasopiśmie płatnych i podkreślił konieczność szybkiej publikacji wyników badań, jako kluczowy element oceny. Wskazał, że proces publikacyjny w tzw. czasopiśmie klasycznym (bez opłat) jest długotrwały (nawet 2 lata) i uniemożliwia terminowe rozliczenie się z aktywności publikacyjnej niezbędnej do procesów ewaluacyjnych, w tym tzw. „liczby N”. Podkreślił także istniejący na uczelniach problem „punktozy”.

Po zakończeniu dyskusji przeprowadzono głosowanie jawne nad wydaniem pozytywnej opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne dla **dr Kamili Anny Duś-Szachniewicz**.

Wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		7
w tym:	TAK	7
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Na prośbę Przewodniczącego Komisji Sekretarz dr hab. Magdalena Orczyk-Pawłowicz, prof. UMW odczytała treść uchwały KOMISJI HABILITACYJNEJ z dnia 12 października 2023 r., a następnie przeprowadzono głosowanie jawne nad jej akceptacją.

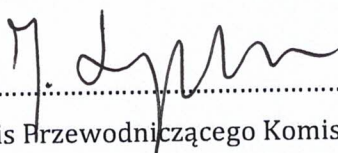
Wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		7
w tym:	TAK	7
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Przewodniczący Komisji – **prof. dr hab. Józef Langfort** przedstawił stronę techniczną obiegu dokumentów. Poinformował, że treść Uchwały i Uzasadnienie Uchwały zostaną rozesłane drogą elektroniczną do wszystkich Członków Komisji habilitacyjnej do akceptacji. Zaakceptowane dokumenty będą podpisane przez Przewodniczącego Komisji i odesłane pocztą tradycyjną do Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Następnie Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim zebranych za obecność i zakończył posiedzenie.

Podsumowanie i wnioski końcowe

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja habilitacyjna, stwierdziła jednomyślnie, że Habilitantka, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2022, poz. 574), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i przedkłada Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania **dr Kamili Annie Duś-Szachniewicz** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

.....

 Podpis Przewodniczącego Komisji