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NAZWA POSTĘPOWANIA

**Konserwacja systemu telewizji przemysłowej w domach studenckich „Jubilatka”
i „Bliźniak” oraz w „Stołówce” przy ul. Wojciecha z Brudzewa 8-12 oraz konserwacja systemu DSO w domu studenckim „Bliźniak” (część A)**

 **WYNIK Część A**

**Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu****dziękuje Wykonawcom za udział w ww. postępowaniu.**

Zgodnie z art. 92 Prawa zamówień publicznych (Pzp), zawiadamiamy o jego **wyniku.**

Kryteriami oceny ofert były:

 **- Cena realizacji przedmiotu zamówienia – 60 %,**

- **Czas usunięcia awarii od momentu jej zgłoszenia** **(część A )**  – **20 %,**

- **Doświadczenie zawodowe min. 1 serwisanta który posiada - 20%**

certyfikat serwisowy producenta systemu DSO o nazwie „GSE 2000

 Audio Tech w Poznaniu” **( część A),**

Ofertę złożyli następujący Wykonawcy, wymienieni w Tabeli:

| Nr | Wykonawcy, adres  | Cena realizacji przedmiotu zamówienia brutto w PLN | Czas usunięcia awarii od momentu jej zgłoszenia | Doświadczenie zawodowe serwisanta  | Łączna punktacja |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | DB SYSTEMPiotr DąbrowskiUl. J. Piłsudskiego 9550-016 Wrocław | **21 840,00**60,00 pkt. | **12 godzin**20,00 pkt. |  **15 lat**20,00 pkt |  100,00 pkt. |
| **2** | Silezjan System SecurityBiuro Ochrony Mienia Sp z o.o.Ul. Centralna 2452-114 Wrocław | **60 627,09**niepunktowana | **12 godzin**niepunktowana |  **12 lat**niepunktowana |  oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp  |
| **3** | Tesla Paweł SzlachtowskiUl. Mieszczańska 1/355-011 Siechnice | **47 500,00**niepunktowana | **12 godzin**niepunktowana |  **12 lat**niepunktowana |  oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp |
| **4** | Alsat Arkadiusz BartkowskiUl. Lipska 4/151-003 Wrocław | **75 849,99**niepunktowana | **12 godzin**niepunktowana | **Brak informacji w ofercie**niepunktowana |  oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp |

 **II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.**

 Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

**III.** **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o powodach odrzucenia**  **oferty:**

1. Oferty Wykonawców :

 - Silezjan System Security Biuro Ochrony Mienia Sp z o.o. Ul. Centralna 24, 52-114 Wrocław

 - Tesla Paweł Szlachtowski Ul. Mieszczańska 1/3, 55-011 Siechnice

 - Alsat Arkadiusz Bartkowski Ul. Lipska 4/1, 51-003 Wrocław,

 zostały odrzucone na podst. art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp. „ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

 „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87

 ust.2 pkt. 3 Pzp”.

 Zamawiający wymagał ( Rozdz. III pkt. 1 część A ppkt.7 SIWZ)-aby „ Wykonawcy posiadali certyfikat serwisowy producenta systemu DSO o nazwie „GSE 2000 Audio Tech w Poznaniu- w celu zapewnienia prawidłowego wykonania konserwacji Dźwiękowego Systemu Ostrzegawczego DSO produkowanego przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe AUDIOTECH ul. Kolejowa 29A, 60-718 Poznań”. Kopia certyfikatu winna stanowić załącznik do składanej oferty.

 Ww. Wykonawcy nie załączyli do swoich ofert wymaganego certyfikatu.

Certyfikat GSE- 2000 Audio – Tech jest treścią oferty i nie jest możliwe wezwanie wykonawców w trybie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia w/w dokumentu. Ponieważ treść ofert nie odpowiada treści SIWZ i nie jest możliwa poprawa tzw. innej omyłki w trybie art. 87.ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, oferty Wykonawcow zostają odrzucone.

**IV. Wybór najkorzystniejszej oferty.**

 Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

 **DB SYSTEM Piotr Dąbrowski**

 **Ul. J. Piłsudskiego 95**

 **50-016 Wrocław**

 Ww. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu,

 a jego oferta otrzymała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, zawartych

 w SIWZ. Treść oferty Wykonawcy odpowiada treści SIWZ.

 **V. Informacja o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. umowa z wybranym Wykonawcą

 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.
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