



KATEDRA I KLINIKA ORTOPEDII I TRAUMATOLOGII NARZĄDU RUCHU  
 Nowe Ogrody 1-6, 80-803 Gdańsk  
 tel. 58 764 02 10  
 e-mail: ortopedia@gumed.edu.pl  
 Kierownik: dr hab. n. med. **Tomasz Mazurek**, prof. nadzw.



Gdańsk 31.07.2023 r.

Dr hab. med. Tomasz Mazurek prof. nadzw. GUMed

Kierownik Katedry i Kliniki Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu

Gdański Uniwersytet Medyczny

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu BIURO RADY DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE	
wpł. dnia	08-08-2023
L. dz. RN-BM/	1416

VIDI

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu  
 RADA DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE  
 prof. dr hab. Agnieszka Hałoń

Ocena

**pracy doktorskiej Michała Barnasia pt. „Ocena kliniczna, funkcjonalna i porównawcza wyników leczenia zachowawczego o pperacyjnego u dzieci i młodzieży leczonych z powodu izolowanego uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego”**

Rozprawa doktorska została przedstawiona mi do oceny w postaci liczącego 103 strony opracowanego komputerowego maszynopisu. W tekście pracy umieszczono 29 rycin, 7 tabel, 20 diagramów i dwóch załączników z użytymi skalami. Szkoda, że praca nie zawiera wykazu skrótów. Praca zawiera 135 pozycji piśmiennictwa tylko obcojęzycznego. Znowu szkoda, że doktorant nie odniósł się do autorów polskich.

Tematami doktoratów są najczęściej prace kliniczne i doświadczalne. Doktorat Pana Michała Barnasia spełnia warunki pracy klinicznej, ale niesie ze sobą unikatowe wartości. Odnosi się do oceny skuteczności leczenia operacyjnego i zachowawczego uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego u dzieci i młodzieży. Niewątpliwie ogromną zaletą tej pracy jest materiał 30 chorych leczonych operacyjnie i 32 chorych leczonych zachowawczo. Układ całej pracy jest tradycyjny z podziałem na wstęp, założenia i cel pracy, materiał i metody badań, wyniki, dyskusję i wnioski.

Chciałbym w tym miejscu z prawdziwą przyjemnością stwierdzić, że tematyka badawcza podjęta przez Pana Michała Barnasia jest bardzo aktualna i ciekawa poznawczo z powodu powszechnego problemu występowania uszkodzeń więzadła



krzyżowego przedniego u dzieci i młodzieży co związane jest z udziałem tej grupy w w zajęciach sportowych, często o charakterze zawodniczym.

We wstępie autor przedstawił szczegółowo anatomię stawu kolanowego z uwzględnieniem odmienności dziecięcych i uszkodzeniem więzadła krzyżowego przedniego u dzieci. Kolejne rozdziały dotyczą diagnostyki urazów więzadła krzyżowego przedniego u dzieci, postępowania terapeutycznego, technik operacyjnych oraz algorytmu postępowania. Założenia pracy dotyczą spostrzeżenia, że wyniki leczenia zachowawczego u dzieci mogą być lepsze aniżeli u dorosłych ze względu na większy potencjał przebudowy tkanek. Cele pracy postawione są jasno i precyzyjnie. Kolejne rozdziały dotyczą materiału i metodologii badań. Jak już wspomniano materiał jest bogaty. Kryteria włączenia i wyłączenia są bardzo precyzyjne i zasadne. Metodyka badań była bardzo precyzyjna i dotyczyła badania podmiotowego i bardzo rozbudowanego badania przedmiotowego. Określono również znaczenie badań dodatkowych dla oceny kryteriów. Imponujące jest przedstawienie technik obrazowych oraz zasad leczenia zachowawczego. Zastrzeżenie budzi jednorodność obu grup badanych i jedyne kryterium jakie znalazłem to wyrażona chęć rodziców do leczenia zachowawczego bez analizy innych danych takich chociażby jak wiek pacjentów. Również precyzyjnie podana jest metodyka oceny leczenia.

Zastosowane metody statystyczne mieszczą się w standardach pracy naukowej.

W rozdziale dotyczącym wyników przedstawiono bardzo czytelnie relacje statystyczne przeróżnych zależności zgodnie z założeniami pracy. Bardzo czytelne dla czytającego jest każdorazowe podsumowanie wyników pod kolejną oceną statystyczną. Bardzo wartościowe jest szczegółowa ocena leczenia w obu badanych grupach. Wyniki są jednoznaczne i potwierdzają przewagę leczenia operacyjnego w wielu aspektach chociaż można uznać wyniki leczenia zachowawczego jako zadowalające.

W dyskusji doktorant skonfrontował szeroko swoje wyniki z dostępnym piśmiennictwem. Na szczególne podkreślenie zasługuje rzetelność i ostrożność w

2





interpretacji danych. Cenne jest to, że autor w ocenie wyników posłużył się podobnymi opracowaniami i spostrzeżeniami z innych krajów, niestety bez autorów polskich. Można uznać, że praca doktorska Pana Michała Barnasia jest opracowaniem nowoczesnym wychodzącym naprzeciw oczekiwaniom środowiska ortopedów. Można oczekiwać, że dzięki takim opracowaniom wzrośnie nasza wiedza dotycząca kwalifikowania do operacji dzieci z uszkodzeniem więzadła krzyżowego przedniego.

Wnioski odpowiadają celom pracy i wyprowadzają niezwykle istotną informację, że operacyjne leczenie uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego u dzieci pozwala na uzyskanie lepszych wyników aniżeli leczenie zachowawcze.

Praca ma charakter bardzo poznawczy i ciekawy, została wykonana z dużym nakładem pracy doktorantki.

Pomimo moich starań nie udało mi się znaleźć prawie żadnych uchybień gramatycznych czy interpunkcyjnych.

Oceniając pracę doktorską Michała Barnasia z wielką przyjemnością podkreślam, że autor podjął się opracowania niełatwego zagadnienia, z którego wywiązał się w znakomity sposób uzyskując bardzo interesujące wyniki badań.

Praca napisana jest poprawną polszczyzną. Autor w bardzo przystępny sposób przedstawia swoją pracę co wynika z wnikliwego a jednocześnie precyzyjnego opisu.

Z obowiązku recenzenta muszę zwrócić uwagę na kompletny brak piśmiennictwa polskiego w rozprawie oraz ograniczony co do jednorodności podział na obie badane grupy.

Muszę zaznaczyć, że krytyczne uwagi odnoszące się do tej pracy mają marginalne znaczenie dla jej oceny i w żaden sposób nie zmniejszają wartości rozprawy doktorskiej autora, który dowiódł dużej znajomości problemu oraz umiejętności samodzielnego posługiwania się metodami pracy naukowej.

3



KATEDRA I KLINIKA ORTOPEDII I TRAUMATOLOGII NARZĄDU RUCHU

Nowe Ogrody 1-6, 80-803 Gdańsk

tel. 58 764 02 10

e-mail: ortopedia@gumed.edu.pl

Kierownik: dr hab. n. med. *Tomasz Mazurek*, prof. nadzw.

W podsumowaniu stwierdzam, że przedstawiona mi praca stanowi samodzielny dorobek doktoranta, który odpowiada w pełni wymogom stawianym rozprawom na stopień doktora nauk medycznych i odpowiada warunkom określonym w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.). Pozwalam sobie zatem przedstawić Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu wnioszek o dopuszczenie kandydata do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Ze względu na wybitne walory pracy, jej nowoczesny i unikatowy charakter a także dojrzałość warsztatu naukowego w interpretacji własnych wyników i ich konfrontacji z bogatym piśmiennictwem, zwracam się z wnioskiem o wyróżnienie pracy doktorskiej Pana Michała Barnasia.

/Tomasz Mazurek /