



Recenzja rozprawy doktorskiej lekarz Anny Kulikowskiej de Nałęcz – Ekspresja supresorowych antygenów BTLA, PD-1 i CTLA-4 w populacji efektorowych i regulatorowych limfocytów krwi obwodowej u chorych na szpiczaka plazmacytowego”

1. **Wartość naukowa rozprawy**

Oryginalność badań

Rozprawa doktorska oparta jest na 3 publikacjach – 2 zostały przyjęte do wysokonotowanych czasopism (IF odpowiednio 6,208 i 6,208). W związku z tym wyniki badań zostały już poddane niezależnej recenzji i są nie tylko oryginalne, ale istotne z punktu widzenia rozszerzenia wiedzy medycznej i naukowej w tym zakresie. Autorka jest współautorką licznych publikacji w punktowanych czasopismach.

b. Wartość naukowa rozdziałów/artkułów

Artykuły przeszły proces recenzji w czasopismach i charakteryzują się dużą wartością naukową. Rola receptorów badanych przez doktorantkę nie jest do końca poznana, a wyniki pracy pozwalają lepiej zrozumieć zjawiska zachodzące w trakcie leczenia szpiczaka plazmacytowego.

2. **Wartość merytoryczna rozprawy**

Autorka była zaangażowana niemal we wszystkie etapy projektu naukowego – od pracy nad hipotezą, poprzez opracowanie komórek i hodowli komórkowych, badania molekularne, analizę statystyczną i napisanie artykułów. Nie ma wątpliwości, że dysponuje odpowiednim warształem by prowadzić samodzielne badania lub kierować pracą naukową innych osób.

3. **Poprawność redakcyjna rozprawy**

Prace wykonane prawidłowo, napisane w sposób bardzo czytelny. Publikacje mają odpowiednią szatę graficzną. Rozprawa jest przygotowana prawidłowo dając dobry obraz pracy i zaangażowania autorki. Warto zauważyć, że doktorantka jest współautorką szeregu innych prac, które nie są ujęte w rozprawie doktorskiej, ale ich sumaryczny IF jest bardzo wysoki.

4. **Uwagi krytyczne**

Praca na pewno zyskałaby przy zwiększeniu grupy badanej. Dodatkowo tematem pracy były limfocyty T pobrane od osób chorych – dodanie równoległej analizy ekspresji badanych białek na komórkach szpiczaka pochodzących od tych pacjentów – dałoby to szerszy obraz zmian zachodzących na komórkach w trakcie tej choroby. Tego typu badania mogą być podstawą szerszego ciągu publikacji do wykorzystania przy habilitacji.


5. Ocena końcowa

Kluczowym pytaniem przy rozprawie doktorskiej jest to na ile osoba pisząca ją ma wystarczające umiejętności by samodzielnie prowadzić kolejne prace naukowe. Rozprawa doktorska i wybór publikacji wskazuje że lekarz Anna Kulikowska de Nalęcz takie umiejętności posiada. Jest w stanie samodzielnie przeprowadzić projekt od pomysłu do publikacji – potrafiąc pracować zarówno z komórkami w laboratorium jak i statystyczne analizować wyniki. Publikacje są ciekawe i zawierają bardzo istotną wiedzę dotyczącą jednej z najczęstszych chorób leczonych przez hematologów. Patrząc na całokształt prac doktorantki należy przypuszczać, że po udanej obronie nastąpi dalsza szybka i owocna kariera.

Ocena rozprawy doktorskiej jest pozytywna

Rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz 595, z późn. Zm.)

2023.07.12
.....
data sporządzenia recenzji


.....
podpis recenzenta