

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu BIURO RADY DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE	
wpl. dnia	28-07-2023
L. dz. RN-BM/	1365

Gdańsk, dn. 15.07.2022r.

Prof. dr hab. n. med. Katarzyna Michalska-Małecka

Uniwersytet Medyczny  
we Wrocławiu



RPW/13192/2023 P  
Data: 2023-07-28

## RECENZJA

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu  
RADA DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE  
Przewodniczący

prof. dr hab. Agnieszka Hałoń

Rozprawy doktorskiej lek. Roksany Anna Silicki, zatytułowanej:

„Analiza wpływu jednoczesnej fakoemulsyfikacji soczewki na morfologię siatkówki u pacjentów poddanych witrektomii z powodu błony przedsiatkówkowej”

Idiopatyczna błona nasiatkówkowa (iERM) i zaćma to schorzenia związane z wiekiem, które znacznie wpływają na zdolność widzenia oraz jakość życia pacjentów. Obecnie brakuje jednoznacznych wytycznych dotyczących rozszerzenia zabiegu witrektomii z powodu błony nasiatkówkowej o jednoczesne przeprowadzenie fakoemulsyfikacji. U pacjentów, którzy mają własną soczewkę, kwalifikacja do zabiegu usunięcia błony nasiatkówkowej wymaga również uwzględnienia postępu zmętnienia soczewki, który może wystąpić poza naturalnym procesem starzenia się oka. Jeśli zaćma jest obecna przed zabiegiem, można przeprowadzić jej usunięcie przed chirurgicznym usunięciem iERM, po nim lub w trakcie tego samego zabiegu.

Recenzowana rozprawa doktorska obejmuje: notę informacyjną wraz z listą publikacji stanowiących rozprawę doktorską, wstęp, cele, materiały i metody, wyniki, dyskusję, wnioski, streszczenie zarówno w języku polskim, jak i angielskim, spis tabel i rycin, wykaz stosowanych skrótów oraz piśmiennictwo.

Rozdział „Wstęp” przedstawia wyjaśnienie i celowość podjętego tematu. Doktorantka w sposób przemyślany i wyczerpujący przedstawiła definicje oraz terminologię dotyczącą błony nasiatkówkowej (ERM), metod jej leczenia oraz zastosowania optycznej tomografii koherentnej w jej klasyfikacji.

Autorka jako cel swojej pracy zdefiniowała analizę, jak jednoczesna fakoemulsyfikacja soczewki w trakcie witrektomii z usunięciem błony nasiatkówkowej wpływa na parametry morfologiczne siatkówki, badane za pomocą optycznej koherentnej tomografii, oraz na kliniczny obraz pozabiegowy. Dodatkowym celem tej analizy jest także pomoc w optymalizacji procesu podejmowania decyzji dotyczących rozszerzenia zakresu zabiegu o usunięcie soczewki i okołozabiegowe leczenie przeciwwzapalne.

Zastosowane materiały i metody są opisane w sposób klarowny i podkreślają jakość przeprowadzonego badania.

Przedstawienie zgromadzonych wyników w formie tabel oraz wykresów ułatwia analizę zgromadzonych informacji.

W rozdziale „Dyskusja” Autorka prawidłowo porównuje wyniki pracy z aktualnymi publikacjami.

Dział „Wnioski” skupia się na wpływie pozostawienia własnej soczewki pacjenta po zabiegu witrektomii z usunięciem błony nasiatkówkowej i błony granicznej wewnętrznej na jakość wzroku po operacji. Wyniki wskazują, że pozostawienie soczewki może ograniczyć poprawę ostrości wzroku po zabiegu, a także wymagać kolejnego zabiegu operacyjnego w celu leczenia zaćmy. Analiza porównuje wyniki pacjentów, u których jednocześnie usunięto soczewkę podczas witrektomii z grupą, która poddana została sekwencyjnej witrektomii bez usunięcia soczewki. Stwierdzono, że osiągnięte wyniki parametrów anatomicznych i funkcjonalnych siatkówki były podobne w obu grupach.

W streszczeniu, zarówno w języku polskim, jak i angielskim, Doktorantka zawarła podsumowanie rozprawy doktorskiej oraz wnioski z przeprowadzonych badań. Zostały one poprawnie sformułowane i w pełni uzasadnione.

Rozdział dziewiąty zawiera prawidłowy spis tabel i rycin użytych w rozprawie.

Rozdział dziesiąty zawiera spis oraz poprawne rozwinięcie zastosowanych w tekście skrótów.

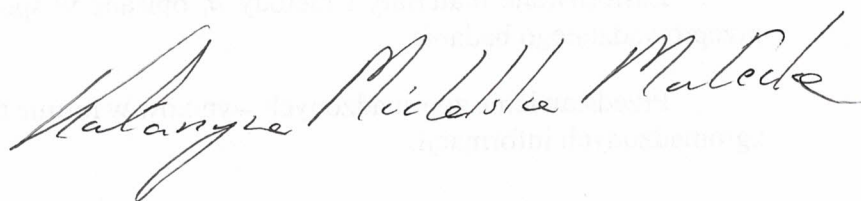
W jedenastym rozdziale doktorantka przytacza spis piśmiennictwa- 162 pozycji literaturowych, głównie anglojęzycznych. Poszczególne pozycje piśmiennictwa są prawidłowo cytowane w tekście pracy.

Z obowiązku recenzenta należy wymienić stosunkowo drobne uchybienie zauważone podczas lektury niniejszej rozprawy, tj. brak wskazania wniosków w poszczególnych publikacjach nieznacznie zaburza przejrzystość pracy.

Metody niezbędne do realizacji założonych celów zostały w mojej ocenie opisane w sposób dokładny i zrozumiały. Praca charakteryzuje się wysoką wartością poznawczą i stanowi oryginalny wkład badawczy do współczesnej okulistyki.

W związku z powyższym uważam, że niniejsza rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art. 187 ust. 1 i 4 przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Wprowadzające ustawę prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dz. U. Z 2018 r., poz. 1668).

Ponieważ niniejsza praca spełnia ustawowe wymogi stawiane rozprawom doktorskim, z pełnym przekonaniem o jej wysokiej wartości naukowej i praktycznej mam zaszczyt przedstawić Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu wniosek o dopuszczenie lek. Roksany Anna Silicki, do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



Prof. dr hab. n. med. Katarzyna Michalska-Malecka