



**KATEDRA I KLINIKA CHIRURGII OGÓLNEJ,
NACZYNIOWEJ, ENDOKRYNOLOGICZNEJ I TRANSPLANTACYJNEJ
WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

Uniwersytet Medyczny
we Wrocławiu



RPW/10072/2023 P
Data:2023-06-19

Warszawa, 10.06.2023

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
BIURO RADY DYSCYPLINY
NAUKI MEDYCZNE

wpł.
dnia 20-06-2023

L. dz. RN-BM/

1018

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Tomasz Jakimowicz
Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej,
Naczyniowej, Endokrynologicznej i Transplantacyjnej
Warszawski Uniwersytet Medyczny

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
RADA DYSCYPLINY NAUKI MEDYCZNE
Przewodniczący

prof. dr hab. Agnieszka Hałóń

Recenzja dorobku dr. n. med. Piotra Barcia

**w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne**

Oceny dorobku doktora nauk medycznych Piotra Barcia w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne dokonałem na podstawie dostarczonych mi następujących materiałów: autoreferatu z załącznikami, wykazu opublikowanych przez Habilitanta prac naukowych wraz z analizą bibliometryczną wykonaną przez Dział Informacji Naukowej i Bibliografii Biblioteki Głównej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, kopii publikacji stanowiących wskazane przez Habilitanta osiągnięcie naukowe wraz z oświadczeniami współautorów dotyczącymi wkładu w publikacje naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne oraz kopii zaświadczenia o uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

Informację o powołaniu mnie przez Radę Doskonałości Naukowej w skład Komisji Habilitacyjnej jako recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne doktora nauk medycznych Piotra Barcia wraz z dokumentacją otrzymałem od

Przewodniczącej Rady Dyscypliny Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu Prof. Agnieszki Hałoń w dniu 23.10.2022.

Ocena została dokonana na podstawie art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz. U. 2020 poz 85).

Podstawowe dane dotyczące Kandydata:

Doktor nauk medycznych Piotr Barć ukończył studia medyczne na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej we Wrocławiu w roku 1990. Na podstawie przedstawionych dokumentów niewiele można powiedzieć o działalności naukowej bezpośrednio po ukończeniu studiów poza kilkoma pracami (żadna nie ukazała się w czasopiśmie mającym współczynnik oddziaływania), których Habilitant był współautorem w końcu lat dziewięćdziesiątych XX wieku. Nie przeszkodziło to jednak w uzyskaniu w 14 kwietnia 2000 roku stopnia doktora nauk medycznych na podstawie pracy „Losy chorych po wszczepieniu protezy aortalno-udowej – badanie retrospektywne”, pod kierunkiem prof. Andrzeja Dorobisza. Równolegle Habilitant uzyskał tytuły zawodowe specjalisty chirurgii ogólnej (1997), chirurgii naczyniowej (2003) i transplantologii klinicznej (2004). W latach 1999-2001 ukończył studia podyplomowe w zakresie orzecznictwa w Akademii Medycznej we Wrocławiu (dane z autoreferatu, nie poparte kopiami odpowiednich dyplomów; nawet doktorat obroniony w roku 2000 poparty jest zaświadczeniem dziekanatu wydanym w 2008 roku z nieczytelną pieczęcią, potwierdzony w roku 2020 za zgodność z oryginałem). Biorąc pod uwagę, że warunkiem koniecznym wszczęcia przedmiotowego postępowania habilitacyjnego jest dokonanie weryfikacji, czy osoba, która złożyła wniosek o jego wszczęcie, posiada stopień doktora lub stopień równoważny na gruncie polskiego porządku prawnego zakładam, że nadesłane do recenzji dokumenty potwierdzają uzyskanie przez Habilitanta stopnia doktora nauk medycznych, jednak dla jednoznaczności postępowania habilitacyjnego uważam, że Komisja Habilitacyjna powinna mieć przedstawiony jednoznaczny, oryginalny dokument nadania stopnia naukowego doktora nauk medycznych, co stanowi wg ustawodawcy jedną z przesłanek koniecznych do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Zgodnie z Ustawą naszym zadaniem jest ocena dokumentacji, co jest niezależne od powszechnie znanych informacji odnośnie



uzyskania przez Habilitanta stopnia doktora nauk medycznych, co osobiście pozwoliłem sobie również sprawdzić i potwierdzić.

Kariera zawodowa Kandydata rozpoczęła się od stanowiska asystenta w Zespole Opieki Zdrowotnej Śródmieście we Wrocławiu i równolegle stanowiska asystenta w Oddziale Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu. Następnie został asystentem w III Katedrze i Klinice Chirurgii Akademii Medycznej we Wrocławiu, później asystentem w Katedrze i Klinice Chirurgii Naczyniowej Akademii Medycznej we Wrocławiu. Następnie w latach 2000-2012 był adiunktem w Katedrze i Klinice Chirurgii Naczyniowej Akademii Medycznej we Wrocławiu, a w latach 2019-2021 adiunktem w Katedrze i Klinice Chirurgii Naczyniowej, Ogólnej i Transplantacyjnej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

Ocena osiągnięcia naukowego

Habilitant przedstawił jako osiągnięcie naukowe będące podstawą do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy cykl powiązanych tematycznie publikacji pod tytułem „Indukcja angiogenezy w leczeniu krytycznego niedokrwienia kończyny dolnej – terapia genowa”. Obejmuje on 5 publikacji, w których w czterech dr Piotr Barć jest pierwszym lub ostatnim autorem. Wszystkie prace są pracami oryginalnymi obejmującymi tematykę angiogenezy w leczeniu krytycznego niedokrwienia kończyn dolnych. Sumaryczny współczynnik oddziaływania (Impact Factor) cyklu wynosi 15,738 a punktacja MNiSW wynosi 280 punktów.

W skład cyklu wchodzi następujące publikacje:

1. Dagmara Baczyńska, Dagmara Michałowska, **Piotr Barć**, Jan Skóra, M. Karczewski, A. Sadakierska-Chudy: The expression profile of angiogenic genes in critical limb ischemia popliteal arteries. J.Physiol.Pharmacol. 2016 Vol. 67 no. 3, s. 353-362. IF: 2,883 Pkt. MNiSW/KBN: 25,00
2. **Piotr Barć**, Tomasz Płonek, Dagmara Baczyńska, Agata Radwańska, Wojciech Witkiewicz, Agnieszka Hałoń, Diana Kupczyńska-Markiewicz, Łukasz Stróżecki, Krzysztof Korta, Jan Skóra: A combination of VEGF165/HGF genes is more effective in blood vessels formation than



ANGPT1/VEGF165 genes in an in vivo rat model. Int.J.Clin.Exp.Med. 2016 Vol. 9 no. 7 s. 12737-12744 IF: 1,069 Pkt. MNiSW/KBN: 15,00

3. **Piotr Barć**, Maciej Antkiewicz, Barbara Śliwa, Dagmara Baczyńska, Wojciech Witkiewicz, Jan Paweł Skóra: Treatment of critical limb ischemia by pIRES/VEGF165/HGF administration. Ann.Vasc.Surg. 2019 Vol.60, s. 346-354 IF: 1,125 Pkt. MNiSW/KBN: 70,00
4. Jan Paweł Skóra, Maciej Antkiewicz, Diana Kupczyńska, Katarzyna Kulikowska, Bartłomiej Strzelec, Dariusz Janczak, **Piotr Barć**: Local intramuscular administration of ANG1 and VEGF genes using plasmid vectors mobilizes CD34+ cells to peripheral tissues and promotes angiogenesis in an animal model. Biomed.Pharmacother. 2021 Vol. 143 art. 112186 [5 s.] IF: 6,529 Pkt. MNiSW/KBN: 100,00
5. **Piotr Barć**, Maciej Antkiewicz, Barbara Śliwa, Katarzyna Frączkowska, Maciej Guziński, Tomasz Dawiskiba, Małgorzata Małodobra-Mazur, Wojciech Witkiewicz, Diana Kupczyńska, Bartłomiej Strzelec, Dariusz Janczak, Jan Paweł Skóra: Double VEGF/HGF gene therapy in critical limb ischemia complicated by diabetes mellitus. J.Cardiovasc.Transl.Res. 2021 Vol. 14 no. 3 s. 409-415 IF: 4,132 Pkt. MNiSW/KBN: 70,00

Powyższe prace stanowią cykl dotyczący angiogenezy w leczeniu krytycznego niedokrwienia kończyn dolnych i stanowią próbę rozwiązania problemu powstawania nowych naczyń w niedokrwionych tkankach, co może być wykorzystane w leczeniu niedokrwienia kończyn dolnych. Cykl powyższych prac jest dowodem na dojrzałość naukową Habilitanta poprzez metodyczne rozwiązanie problemu naukowego – od przeglądu piśmiennictwa, badań molekularnych, badania na zwierzętach aż do pierwszych prób klinicznych opracowanego przez Niego leczenia. Godnym podkreślenia jest fakt, że prace zostały wykonane w wielospecjalistycznym Zespole skupiającym naukowców z różnych dziedzin nie tylko medycyny, ale również biologii molekularnej. Stanowi to wzorcowy model współpracy naukowej, którego efektem będzie (mam nadzieję w niedługiej przyszłości) wprowadzenie indukcji angiogenezy w leczeniu krytycznego niedokrwienia kończyn dolnych, co stanowi jedno z podstawowych wyzwań w nowoczesnej chirurgii naczyniowej, w której udrażnianie naczyń i ich chirurgiczna rekonstrukcja są bardzo często



niewystarczające dla przywrócenia prawidłowego krążenia i tym samym uratowania kończyny przed jej amputacją.

Bardzo istotne jest to, że do pierwszych badań na ludziach Habilitant kwalifikował jedynie osoby, u których chirurgiczne metody rewaskularyzacji kończyny były nieskuteczne bądź nie można było ich zastosować z uwagi na stopień zaawansowania zmian w (drobnych) naczyniach.

Podsumowując tę część oceny stwierdzam, że autorski dorobek naukowy stanowiący recenzowane osiągnięcie naukowe zrealizowane po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych stanowi zwarty cykl powiązanych ze sobą tematycznie publikacji i w mojej opinii wnosi znaczący wkład Autora w rozwój dyscypliny naukowej tym samym spełniając warunki zawarte w Ustawie oraz w wytycznych Rady Doskonałości Naukowej do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Ocena pozostałego dorobku naukowego

Poza cyklem prac stanowiącym osiągnięcie habilitacyjne w dorobku naukowym dr. Barcia znajdziemy 11 publikacji oryginalnych oraz 1 opis przypadku w czasopismach z listy Journal Citation Reports (JCR) oraz 24 publikacje oryginalne i 4 opisy przypadków w czasopismach naukowych bez Impact Factor.

Według analizy przeprowadzonej przez Dział Informacji Naukowej i Bibliografii Biblioteki Głównej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, sumaryczny IF Kandydata wynosi 32.191 a punktacja MNiSW/KBN 900 punktów. Indeks Hirsha wynosi 6 wg bazy Web of Science. Liczba cytowani (bez autocytowań) to 190. Dane na dzień 25.02.2022. Niestety w Autoreferacie Habilitant przedstawia minimalnie inne dane, ale nie ma to wpływu na ogólnie pozytywną ocenę dorobku.

Należy zauważyć, że dorobek naukowy Habilitanta znacząco powiększył się po uzyskaniu doktoratu – IF z 0 do 32.191 a MNiSW z 40 do 900 punktów i należy uznać, że jest znaczący w świetle ustawowych wymogów.

Biorąc pod uwagę powyższe wskaźniki pewne zdziwienie może budzić niewielka liczba streszczeń zjazdowych (48), z których jedynie w 7 Habilitant był pierwszym autorem. Biorąc pod uwagę, że wyniki prac naukowych najczęściej prezentuje się na zjazdach i tam poddaje krytycznej ocenie i dyskusji, ta część działalności naukowej będzie wymagała poprawy.



Na zakończenie tej części recenzji należy wspomnieć o licznych, ciekawych zainteresowaniach naukowych Habilitanta wymienionych w autoreferacie. Szkoda, że większość z nich nie przeniosła się na publikacje naukowe. Natomiast ważna jest współpraca w 11 grantach naukowych. Jest również członkiem pięciu Towarzystw Naukowych oraz odbył 5 staży zagranicznych, które zaowocowały wprowadzeniem w Polsce nowoczesnych metod leczniczych.

Ocena działalności dydaktycznej

Doktor nauk medycznych Piotr Barć prowadzi działalność dydaktyczną – przeddyplomową (dla studentów IV i VI roku Wydziału Lekarskiego, Lekarsko-Stomatologicznego i Nauk o Zdrowiu oraz English Division Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu) oraz podyplomową (w zakresie chirurgii ogólnej i chirurgii naczyniowej).

Na zakończenie nie mogę przemilczeć formy, w jakiej dotarły do mnie dokumenty przygotowane przez Habilitanta – po raz pierwszy w życiu spotkałem się z faktem, że stanowiły one zestaw luźnych kartek spakowanych w papierową teczkę. Ustawodawca nie nakłada obowiązku, aby dokumenty habilitacyjne miały uporządkowaną formę, ale taka znacznie ułatwiłaby dokonanie recenzji oraz wskazywałaby na poważne podejście do kwestii awansu naukowego. Dodatkowo, wspominałem już o braku dokumentu nadania stopnia naukowego doktora nauk medycznych, ale Habilitant nie załączył również kopii uzyskanych specjalizacji czy dokumentu ukończenia studiów podyplomowych. Oczywiście informacje o ich uzyskaniu są umieszczone w autoreferacie ale nie są możliwe do zweryfikowania dla recenzenta. Należy jasno zaznaczyć, że dodatkowe udokumentowanie kariery zawodowej nie ma merytorycznego znaczenia dla niniejszej recenzji, jednak istotne fakty wymienione w autoreferacie powinny być w moim przekonaniu udokumentowane.

Podsumowanie recenzji

Dorobek naukowy doktora nauk medycznych Piotra Barcia jest wartościowy poznawczo i świadczy o dojrzałości naukowej Kandydata. Osiągnięcie naukowe pod tytułem „Indukcja angiogenezy w leczeniu krytycznego niedokrwienia kończyny dolnej – terapia genowa” oraz osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzujące naukę spełniają



wymogi określone w art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz. U. 2020 poz 85).

Na tej podstawie przedkładam Wysokiej Komisji Habilitacyjnej niniejszą **POZYTYWNA** recenzję dorobku habilitacyjnego, jednocześnie oświadczając o braku konfliktu interesów oraz bezstronności opinii zawartych w sporządzonej recenzji. Zaznaczam ponownie, że w moim przekonaniu przed ostatecznym głosowaniem członkom Komisji powinna zostać przedstawiona właściwa kopia dokumentu nadania stopnia naukowego doktora nauk medycznych.

A handwritten signature in blue ink that reads "Tomasz Jakimowicz". The signature is written in a cursive style.

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr.

Tomasz Jakimowicz