

**UCHWAŁA**  
**KOMISJI HABILITACYJNEJ**  
**z dnia 30.05.2023 r.**  
**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,**  
**wszczętym na wniosek dr Julii Katarzyny Rudno-Rudzińskiej**

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwałą nr 781/III/2023 z dnia 23 marca 2023 r., w składzie:

**prof. dr hab. Adam Dziki** —Przewodniczący Komisji

**prof. dr hab. Krzysztof Zieniewicz** — Recenzent

**prof. dr hab. Wiesław Tarnowski** — Recenzent

**prof. dr hab. Piotr Krokowicz** — Recenzent

**dr hab. Michał Mik, prof. UMŁ** — Recenzent

**prof. dr hab. Aleksandra Butrym** — Członek Komisji

**dr hab. Dorota Kamińska** — Sekretarz Komisji

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022, poz. 574) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz przedstawione osiągnięcie naukowe: **cykl pięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: „Personalizacja leczenia raka trzustki”** stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej – nauki medyczne i nauki o zdrowiu i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Julii Katarzynie Rudno-Rudzińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

**UZASADNIENIE**

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

**§ 2**

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała, zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Julii Katarzynie Rudno-Rudzińskiej wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i zostanie przekazana Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

**§ 3**

Uchwała została podjęta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji

**UZASADNIENIE**  
**Uchwały Komisji Habilitacyjnej**  
**opiniującej wniosek**  
**dr Julii Katarzyny Rudno-Rudzińskiej**

**złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne**

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydatkę dokumentacją dotyczącą całości jej aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzentów w ocenie powyższych i w szczególności oceną osiągnięcia habilitacyjnego w postaci *cyklu pięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: „Personalizacja leczenia raka trzustki”*, opublikowanych przez dr Julię Katarzynę Rudno-Rudzińską Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 30.05.2023 roku, pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydatki w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

**Szczegóły przebiegu posiedzenia Komisji**

Na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej oprócz prof. dr hab. Piotra Krokowicza pełniącego funkcję recenzenta, była to nieobecność usprawiedliwiona. Obrady odbywały się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Posiedzenie Komisji rozpoczął Przewodniczący, prof. dr hab. Adam Dziński który przywitał zebranych. Sekretarz potwierdziła obecność wymaganej liczby członków komisji. Przewodniczy przedstawił krótko dokonania Kandydatki oraz zarządził przedstawienie swoich opinii przez członków komisji.

Po przedstawieniu sylwetki Kandydatki, jako pierwszy swoją recenzję przedstawił prof. dr hab. Krzysztof Zieniewicz, który podkreślił, że nie ma wątpliwości, iż Kandydatka jest ukształtowanym, dojrzałym naukowcem. Zaznaczył, że Kandydatka posiada umiejętność współpracy w wielospecjalistycznych oraz międzynarodowych zespołach, a także posiada umiejętność przekazywania swojej wiedzy. Recenzent bardzo wysoko ocenił osiągnięcia naukowe Kandydatki, podkreślając ich nowatorski charakter.

Następnie o przedstawienie swojej recenzji został poproszony prof. dr hab. Wiesław Tarnowski, który stwierdził, że z zainteresowaniem zapoznał się z dorobkiem naukowym doktorantki, zwracając szczególną uwagę na zastosowanie hodowli komórkowych do określenia wrażliwości komórek nowotworowych na spersonalizowaną terapię. Podkreślił wszechstronność Kandydatki, zwracając uwagę nie tylko na jej działalność naukową ale też dydaktyczną oraz organizacyjną.

Kolejnym Recenzentem, który zabrał głos był dr hab. Michał Mik, prof. UMŁ, który stwierdził, że na szczególną uwagę zasługuje projekt badawczy IREC realizowany ze środków ABM, którego Kandydatka jest pomysłodawcą i autorem. Podkreślił również udział Kandydatki w wielośrodkowej międzynarodowej współpracy naukowej w projekcie Gastrodata. Recenzent zaznaczył wysoką jakość projektów i publikacji Kandydatki, do których wniosła własny twórczy wkład.

Następnie Sekretarz Komisji odczytała pozytywną recenzję nieobecnego prof. dr hab. Piotra Krokowicza, który również wnioskował o nadanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego.

Kolejny głos zabrał Członek Komisji prof. dr hab. Aleksandra Butrym, która wyraziła uznanie dla faktu, że Kandydatka podjęła badania ważnymi problemami klinicznymi, tworząc bardzo spójny i wartościowy dorobek naukowy, podkreślając nowatorski charakter projektów naukowych i publikacji Kandydatki.

Pozytywną opinię wyraziła również Sekretarz Komisji dr hab. Dorota Kamińska, która przychyliła się do uprzednich opinii i wniosowała o nadanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego.

Opinię o dorobku naukowym Kandydatki przedstawił Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Adam Dziński podkreślając, że wysoko ceni dorobek Kandydatki, która absolutnie spełnia wszystkie wszystkie kryteria niezbędne do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Sekretarz przedstawiła informację o obowiązującym jawnym trybie głosowania i przeprowadzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne dr Julii Katarzynie Rudno-Rudzińskiej:

Sekretarz przedstawiła wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		6
w tym:	TAK	6
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Następnie Komisja habilitacyjna przeprowadziła głosowanie nad uchwałą zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Julii Katarzynie Rudno-Rudzińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Sekretarz przedstawiła wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		6
w tym:	TAK	6
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

### **Podsumowanie i wnioski końcowe**

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja habilitacyjna, stwierdziła jednomyślnie, że Habilitantka, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2022, poz. 574), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i przedkłada Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwałą zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Julii Katarzynie Rudno-Rudzińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji