



Uniwersytet Medyczny
we Wrocławiu



RPW/7369/2023 P
Data: 2023-05-15

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
BIURO RADY DYSCYPLINY
NAUKI MEDYCZNE

Wpł.
dnia 15-05-2023

L. dz. RN-BM/ 624

Białystok, 02.05.2023r.

dr hab. n. med. Marek Niczyporuk
Adiunkt Zakładu Medycyny Estetycznej
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Ocena rozprawy doktorskiej
lekarz Idy Yurtsever
pt. „Ocena psychometryczna osób zgłaszających się po poradę z zakresu dermatologii
estetycznej”.

Zadowolenie ze swego wyglądu stanowi istotny element szeroko pojętego zdrowia. Naprzeciw takiemu podejściu wychodzi szeroko pojęta dermatologia estetyczna.

Efektywność obecnych procedur i wysokie bezpieczeństwo wykonywanych zabiegów pozwoliły na osiągnięcie znacznego stopnia zadowolenia z efektów pozabiegowych. Niemniej jednak pozostaje grupa pacjentów u których zabiegi medycyny estetycznej często niestety nie prowadzą do uzyskania zadowolenia, to pacjenci z dysmorfofobią (body dysmorphic disorder, BDD). Jest to zaburzenie, które polega na absorbowaniu swojej uwagi na wymyślonej wadzie swego wyglądu. Negatywne postrzeganie siebie wpływa niekorzystnie na samoocenę i obniża jakość życia. Ponadto może doprowadzić do zaburzeń odżywiania, depresji i innych zaburzeń psychicznych. Pacjenci, nie zdają sprawy ze swojego rzeczywistego problemu i pierwszym lekarzem jest często lekarz medycyny estetycznej. Niestety u takich pacjentów zabiegi nierzadko, pomimo prawidłowego wykonania, kończą się niepowodzeniem. Stąd też bardzo ważnym elementem kwalifikacji do zabiegu jest również ocena czy nie mamy do czynienia z pacjentem z tym zaburzeniem psychicznym. Początki medycyny estetycznej w Polsce sięgają wczesnych lat 90 ubiegłego wieku i do tej pory nie było walidowanych narzędzi pozwalających na obiektywną

ocenę problemu zaburzeń postrzegania wyglądu i przekierowanie tych pacjentów na leczenie psychiatryczne. Stąd też, temat podjęty przez doktorantkę Idę Yurtsever uważam za ciekawy i bardzo istotny z klinicznego punktu widzenia.

Cele pracy doktorantka przedstawiła w sposób czytelny. Problemy badawcze w dysertacji skupiały się na szeroko pojętej ocenie obrazu ciała oraz zaburzeń dysmorficznych wśród pacjentów poddawanych zabiegom z zakresu dermatologii estetycznej.

W tym celu doktorantka stworzyła polskie wersje językowe kwestionariuszy służących ocenie postrzegania swego wyglądu i ciała przez pacjentów w celu wstępnej selekcji zaburzeń dysmorficznych. Kolejnym szeroko pojętym celem było oszacowanie częstości występowania zaburzeń dysmorficznych u pacjentów poddających się zabiegom medycyny estetycznej. Cele pracy doktorantka spełniła w poszczególnych częściach swego opracowania.

Przedłożona do oceny rozprawa doktorska lekarz Idy Yurtsever jest 69 stronicową pracą. Struktura rozprawy jest typowa dla prac doktorskich opartych na dorobku w postaci opublikowanych artykułów naukowych. Główną częścią dysertacji są 4 powiązane tematycznie artykuły opublikowane w latach 2021-2023 o łącznym IF= 9,732 i łącznej punktacji MEiN/KBN wynoszącej 320,0 pkt.

Wszystkie artykuły wchodzące w skład dysertacji są pracami opublikowanymi w renomowanych czasopismach anglojęzycznych.

Pierwszy artykuł „Cosmetic Procedure Screening Questionnaire (COPS): creation and validation of Polish language version” Ida Yurtsever, Łukasz Matusiak, Marta Szepietowska, Ewa Wójcik, David Veale, Jacek C. Szepietowski. *Adv. Dermatol. Allergol* 2021;38(5): 881-886 (o IF 1,664 i MEiN/KBN: 70 pkt) będący pracą oryginalną został opublikowany w *Advances in Dermatology and Allergology* w 2021 roku, które znajduje się na Liście Filadelfijskiej, w bazach Medline. Czasopismo, jak podane jest na oficjalnej stronie, publikuje artykuły wysokiej jakości, recenzowane przez niezależnych recenzentów.

Drugi artykuł doktorantki pt. „Appearance Anxiety Inventory (AAI): creation and validation of the Polish language version.” Ida Yurtsever, Łukasz Matusiak, Marta Szepietowska, David Veale, Jacek C Szepietowski; *Adv Derm Allergol*. 2022 Oct; 39(5):940-943. (o IF 1,664 i MEiN/KBN: 70 pkt) będący pracą oryginalną został opublikowany w *Advances in Dermatology and Allergology* w 2022 roku, które znajduje się na Liście Filadelfijskiej, w bazach Medline. Czasopismo, jak podane jest na oficjalnej stronie, publikuje artykuły wysokiej jakości, recenzowane przez niezależnych recenzentów.

Trzecia publikacja pt. *Body Shape Questionnaire-34 (BSQ) and Functionality Appreciation Scale (FAS) - pertinent body image screening tools: Creation and validation of Polish language*

versions Ida Yurtsever, Łukasz Matusiak, Marta Szepletowska, Chris Evans, Jacek C Szepletowski Sci Prog. 2022 Jul-Sep;105(3) jest pracą oryginalną (o IF 1,44 i MEiN/KBN: 40,00 pkt). Czasopismo Science Progress jest także czasopismem które znajduje się na Liście Filadelfijskiej, w bazie Medline i SCOPUS. Czasopismo, jak podane jest na oficjalnej stronie jest recenzowane przez niezależnych recenzentów i publikuje artykuły z zakresu szeroko rozumianych najnowszych osiągnięć naukowych.

Czwarta publikacja pt. „To inject or to reject? The body image perception among aesthetic dermatology patients.” Ida Yurtsever, Łukasz Matusiak, Jacek C Szepletowski; J. Clin. Med. 2023 Jan;12(1) jest pracą oryginalną (o IF 4,964 i MEiN/KBN: 140,00 pkt). Czasopismo Journal of Clinical Medicine jest jak poprzednie pozycje, czasopismem które znajduje się na Liście Filadelfijskiej, w bazie Medline i SCOPUS. Czasopismo, jak podane jest na oficjalnej stronie jest recenzowane przez niezależnych recenzentów i skupia się na najnowszych osiągnięciach badawczych z zakresu szeroko pojętych nauk medycznych.

Pierwsza publikacja doktorantki Idy Yurtsever pt. „Cosmetic Procedure Screening Questionnaire (COPS): creation and validation of Polish language version” jest pracą oryginalną i dotyczy walidacji kwestionariusza (COPS) (Ida Yurtsever, Łukasz Matusiak, Marta Szepletowska, Ewa Wójcik, David Veale, Jacek C. Szepletowski). Oryginalny kwestionariusz został stworzony celem wstępnej oceny zaburzeń dysmorficznych u pacjentów podających się zabiegom estetycznym. Skala w procesie zatwierdzania została przetłumaczona przez 2 niezależnych tłumaczy, a następnie trzeci biegły dwujęzyczny tłumacz stworzył ujednoliconą wersję obu tłumaczeń. Następnie dokonano przez kolejnego tłumacza tłumaczenia kwestionariusza na język oryginalny. Tłumaczenie skali zostało przedstawione i zaakceptowane przez twórców oryginalnej wersji. Proces walidacji skali COPS oceniono na grupie 33 osób 2 krotnie w odstępie 3-6 dni. Uzyskano zadowalającą spójność (Cronbach $\alpha=0,76$) i powtarzalność (ICC=0,79). Na podstawie przeprowadzonych badań wykazano, że polska wersja skali Cosmetic Procedure Screening Questionnaire (COPS) może być użyta jako narzędzie do screeningu zaburzeń dysmorficznych w dermatologii estetycznej.

Drugą publikacją wchodzącą w skład opracowania jest praca pt. „Appearance Anxiety Inventory (AAI): creation and validation of the Polish language version.” (Ida Yurtsever, Łukasz Matusiak, Marta Szepletowska, David Veale, Jacek C Szepletowski). Jest to prac oryginalna, w której dokonano walidacji kwestionariusza AAI. Oryginalny kwestionariusz został stworzony celem oceny identyfikacji procesów poznawczych i zachowań, które mogą wpływać na wyniki terapii u osób z zaburzeniem dysmorficznym, a także do oceny postępów pacjentów w trakcie terapii. Skala w procesie walidacji została przetłumaczona przez 2 niezależnych tłumaczy, a następnie trzeci biegły dwujęzyczny tłumacz stworzył ujednoliconą wersję obu tłumaczeń.

Następnie dokonano przez kolejnego tłumacza tłumaczenia kwestionariusza na język oryginalny. Tłumaczenie skali zostało przedstawione i zaakceptowane przez twórców oryginalnej wersji. Proces walidacji kwestionariusza skali AAI oceniono na grupie 49 osób 2 krotnie w odstępie 3-6 dni. Uzyskano bardzo dobrą spójność (Cronbach $\alpha=0,91$) i powtarzalność (ICC=0,78) polskiej wersji kwestionariusza. Na podstawie przeprowadzonych badań wykazano, że polska wersja skali Appearance Anxiety Inventory (AAI) może być użyta jako narzędzie do screeningu i oceny ciężkości nasilenia zaburzeń dysmorficznych przez innych specjalistów niż psychiatry.

W trzecim artykule pt. „Body Shape Questionnaire-34 (BSQ) and Functionality Appreciation Scale (FAS) - pertinent body image screening tools: Creation and validation of Polish language versions (Ida Yurtsever, Łukasz Matusiak, Marta Szepietowska, Chris Evans, Jacek C. Szepietowski) będącym pracą oryginalną, w której doktorantka jest również pierwszym autorem uwaga badaczy skupiła się na walidacji Kwestionariusza Oceny Sylwetki-34 (BSQ) Body Shape Questionnaire-34 służącego do przesiewowej oceny zaburzeń odżywiania, oraz Skali Uznania Funkcjonalności (FAS) Functionality Appreciation Scale, która to ocenia poziom doceniania własnego ciała. Proces zatwierdzania przebiegał tak samo jak w przypadku wcześniejszych kwestionariuszy, z tą różnicą, że skalę BSO zwalidowano na grupie 89 osób, a skalę FAS na grupie 103 osób. Uzyskano wysoki wynik spójności Cronbach $\alpha=0,97$ i powtarzalności 0,95 dla skali BSQ i Cronbach $\alpha=0,88$ i powtarzalności 0,85 dla skali FAS. Na podstawie przeprowadzonych badań wykazano, że polska wersja obu kwestionariuszy może być użyta jako narzędzie do oceny zaburzeń postrzegania własnego ciała.

Proces walidacji każdego z narzędzi diagnostycznych przebiegał zgodnie z przyjętymi międzynarodowymi standardami.

W czwartym artykule pt. „To inject or to reject? The body image perception among aesthetic dermatology patients.” (Ida Yurtsever, Łukasz Matusiak, Jacek C Szepietowski) będącym pracą oryginalną, praca zespołu skupiła się na ocenie częstości występowania i nasileniu występowania zaburzeń samo-postrzegania u pacjentów podających się zabiegom dermatologii estetycznej. Artykuł w którym doktorantka jest pierwszym autorem, stanowi cenną pozycję odnośnie oceny występowania zaburzeń dysmorficznych ze względu na nowatorskie podejście badawcze i szeroki aspekt badanych parametrów klinicznych. Istotne jest również to, że badanie przeprowadzono na dużej grupie badanej.

Populacją badaną było 412 pacjentów klinik estetycznych. Do oceny zaburzeń doktorantka wykorzystwała cztery wcześniej zwalidowane narzędzia, tj. COPS, AAI, FAS i BSQ-34, a także dwa dodatkowe, wcześniej zatwierdzone w języku polskim narzędzia, tj. BAS-2 oraz RSES w celu oceny psychometrycznej pacjentów, poddających się zabiegom estetycznym. Dodatkowo zebrano

informacje odnośnie wieku, BMI, stosowanego leczenia psychiatrycznego, wcześniej wykonywanych zabiegów estetycznych, wykształcenia i statusu materialnego.

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że BDD w populacji badanej wahała się od 7,28 do 11,17% w zależności od użytej skali, zaniepokojenie kształtem własnego ciała wskazało 9,47% osób, a niską samoocenę 11,65% badanych. Wykazano również, że osoby z wyższym BMI, niższym statusem materialnym i wywiadem leczenia psychiatrycznego charakteryzują się częstszym ryzykiem wystąpienia zaburzeń dysmorficznych.

Tak wysoki odsetek pacjentów wskazuje, że wstępna ocena pod kątem zaburzeń postrzegania swego ciała może być bardzo pomocna w kompleksowym leczeniu tego schorzenia.

Wszystkie opublikowane przez doktorantkę artykuły są spójne tematycznie i wnoszą istotny wkład w rozwój możliwości diagnostycznych u pacjentów z dysmorfofobią.

Opisane wcześniej artykuły zostały podsumowane w rozdziale streszczenie. Rozdział zawiera krótki opis powyższych prac i podsumowanie języku polskim i angielskim.

W pracy został również przedstawiony życiorys i dorobek naukowy doktorantki. Lekarz Ida Yurtsever jest współautorem łącznie 9 publikacji naukowych z czego 7-miu jako pierwszy autor), Całkowity Impact Factor dorobku doktorantki wynosi 14,976. Jest członkiem 2 towarzystw naukowych. Czynnice uczestniczyła w Zjazdach naukowych prezentując 7 doniesień zjazdowych. Brała udział w licznych szkoleniach z zakresu dermatologii i dermatologii estetycznej.

Kolejna część pracy to opinia komisji bioetycznej i oświadczenia współautorów.

Doktorantka w pracy nie ustrzegła się drobnych błędów. Bardziej trafnym sformułowaniem byłoby użycie zwrotu „zaburzenie dysmorficzne”, zamiast „zaburzenie dysmorficzne ciała” na str. 7 i 9 opracowania. W pracy znalazły się również drobne błędy edytorskie.

Powyższe uwagi w żaden sposób nie umniejszają merytorycznej wysokiej wartości przedstawionej mi do oceny dysertacji.

Podsumowując stwierdzam, że praca lekarz Idy Yurtsever jest bardzo ciekawym, nowoczesnym i pomocnym klinicznie ujęciem tematu oceny psychometrycznej pacjentów zgłaszających się po poradę z zakresu medycyny estetycznej. Tworząc polskie wersje językowe kwestionariuszy oceny zaburzeń dysmorficznych wypełniła istotną lukę diagnostyczną zaburzeń dysmorficznych. Doktorantka nie tylko przeprowadziła badanie na dużej grupie pacjentów, ale także brała udział w tworzeniu narzędzi którymi wykonała badanie, a szeroki warsztat narzędzi badawczych jakim się doktorantka posłużyła tworząc niniejsze opracowanie tylko podnosi jego wartość naukową. Praca jest napisana zgodnie z wymogami wyznaczonym dla tego typu opracowań. Doktorantka pokazała, że posiada rzetelną wiedzę naukową, co umożliwiło

prawidłowo zaplanować i wykonać doświadczenia, i na podstawie otrzymanych wyników poprawnie sformułować wnioski.

W związku z powyższym oceniam pracę pozytywnie.

Biorąc pod uwagę wszystkie elementy przeprowadzonej oceny mogę z pełną odpowiedzialnością stwierdzić, że rozprawa doktorska lekarz **Idy Yurtsever** pt. **„Ocena psychometryczna osób zgłaszających się po poradę z zakresu dermatologii estetycznej”**. spełnia warunki określone w art.187 ust. 1-4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2018 poz 1668), dlatego zwracam się z wnioskiem do Władz Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu o dopuszczenie lekarz **Idy Yurtsever** do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Wnioskuje również o wyróżnienie pracy.

Z poważaniem



ZAKŁAD MEDYCYNY ESTETYCZNEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH
dr hab. Marek Miciayporuk
SPECJALISTA W ZAKRESIE DERMATOLOGII I
21 STREFA