

Uchwała nr 2500
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 26 kwietnia 2023 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora

Na podstawie art. 28, art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

W uchwale nr 2059 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 23 września 2019 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora ze zm., wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.”,

2) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Kandydat, który wnosi o przeprowadzenie postępowania w trybie eksternistycznym, załącza:

1) kserokopię dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2 ustawy, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez podmiot do tego uprawniony,

2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez podmiot do tego uprawniony, z zastrzeżeniem ust. 3,

3) informację o posiadanym dorobku naukowym,

4) zgodę Komisji Bioetycznej przy Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu na prowadzenie badań dotyczących rozprawy doktorskiej lub oświadczenie, że taka zgoda nie jest potrzebna - potwierdzone przez osobę proponowaną do pełnienia funkcji promotora/promotorów,

5) oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie - jeżeli podmiotem finansującym postępowanie nie jest Kandydat, do wniosku należy dołączyć zobowiązanie tego podmiotu do pokrycia kosztów postępowania.”

3) w § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 2 ustawy, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Rada Dyscypliny może ustalić obowiązek złożenia egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.”,

4) w § 4 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.”,

5) w § 8 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania:

1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela, chyba że podmioty umówią się inaczej;

2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela. ”,

6) w § 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.”,

7) w § 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku braku pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym) oraz w przypadku niespełnienia innych wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 - 3 albo ust. 2 Ustawy albo nie dołączył do wniosku rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, Rada Dyscypliny, z uwzględnieniem §15 niniejszej uchwały, odmawia wszczęcia postępowania. Na postanowienie o odmowie

wszczęcia postępowania , o którym mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje zażalenie do RDN.”,

8) w § 18 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 2 ustawy, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Rada Dyscypliny powołuje Komisję Egzaminacyjną z Języka Obcego, w składzie co najmniej 2-osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora, która przeprowadza egzamin ze znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.”,

9) w § 28 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN.”,

10) w § 30 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Komisja Habilitacyjna po otrzymaniu wszystkich recenzji może zdecydować o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. O zasadności przeprowadzenia kolokwium decyduje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym po wcześniejszym zapoznaniu się z recenzjami. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.”,

11) w § 34 po ust. 10 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Postępowania w sprawie nadania tytułu profesora w:

- 1) dyscyplinie, która została włączona do innej dyscypliny albo do innych dyscyplin,
- 2) dziedzinie, która została włączona do innej dziedziny albo do innych dziedzin

- wszczęte przed dniem wprowadzenia tej zmiany do klasyfikacji dziedzin i dyscyplin prowadzi się w dyscyplinie albo w dziedzinie, która została włączona, na zasadach dotychczasowych do dnia zakończenia tych postępowań.”.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny
Tomasz Konopa