

OCENA
Dorobku naukowego oraz osiągnięcia naukowego wskazanego w
postępowaniu habilitacyjnym dr n. o zdr. Michała Czapl

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) podstawą ubiegania się o tytuł doktora habilitowanego jest cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych, które w roku opublikowania w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 kryteria ewaluacji jakości działalności naukowej ust. 2 pkt 2. Lit B, opatrzony tytułem:

„Wpływ stanu odżywienia na przeżycie i długość hospitalizacji u pacjentów w
stanie zagrożenia życia i zdrowia”

Opis głównego osiągnięcia naukowego na podstawie czterech poniższych artykułów:

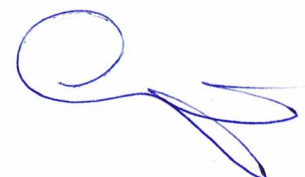
1. Michał Czapla, Piotr Karniej, Raúl Juárez-Vela, Katarzyna Łokieć: The Association between Nutritional Status and In-Hospital Mortality among Patients with Acute Coronary Syndrome—A Result of the Retrospective Nutritional Status Heart Study (NSHS). *Nutrients*. 2020 Oct 11;12(10):E3091. doi :10.3390/nu12103091.

MEiN: 140,00 pkt IF: 5.719 Cytowania (WOS Score Collection) = 3

Wkład merytoryczny autora: pomysłodawca pracy i badania, zebranie i opracowanie danych, analiza wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, gromadzenie i analizowanie piśmiennictwa.

2. Michał Czapla, Raúl Juárez-Vela, Katarzyna Łokieć, Piotr Karniej: The Association between Nutritional Status and In-Hospital Mortality among Patients with Heart Failure—A Result of the Retrospective Nutritional Status Heart Study 2 (NSHS2). *Nutrients*. 2021 May 14;13(5):1669. doi: 10.3390/nu13051669. MEiN:

140,00 pkt IF: 5.719 Cytowania (WOS Score Collection) = 6



Wkład merytoryczny autora: pomysłodawca pracy i badania, zebranie i opracowanie danych, analiza wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, gromadzenie i analizowanie piśmiennictwa.

3. Michał Czapla, Raúl Juárez-Vela, Katarzyna Łokieć, Marta Wleklík, Piotr Karniej, Jacek Smereka: The Association between Nutritional Status and Length of Hospital Stay among Patients with Hypertension. *Int J Environ Res Public Health*. 2022 May 22;19(10):5827. doi: 10.3390/ijerph19105827. MEiN: 140,00 pkt IF: 3.390 Cytowania (WOS Score Collection) = 0

Wkład merytoryczny autora: pomysłodawca pracy i badania, zebranie i opracowanie danych, analiza wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, gromadzenie i analizowanie piśmiennictwa.

4. Michał Czapla, Raúl Juárez-Vela, Vicente Gea-Caballero, Stanisław Zieliński, Marzena Zielińska: The Association between Nutritional Status and In-Hospital Mortality of COVID-19 in Critically-Ill Patients in the ICU. *Nutrients*. 2021 Sep 22;13(10):3302. doi: 10.3390/nu13103302. MEiN: 140,00 pkt IF: 5.719 Cytowania (WOS Score Collection) = 4

Wkład merytoryczny autora: pomysłodawca pracy i badania, zebranie i opracowanie danych, analiza wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, gromadzenie i analizowanie piśmiennictwa. MEiN= 560,00 pkt IF= 20.537 Cytowania (WOS Score Collection) = 13

Ponieważ we wszystkich przedstawionych pracach jako osiągnięcie naukowe dr Michał Czapla jest pierwszym autorem, a ich współczynnik IF jest wysoki, wobec powyższego osiągnięcie Kandydata można uważać za spełniające kryteria określone w ustawie. Art. 16.1 ustawy stanowi: 2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1, może stanowić: 1) dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie;

Cel naukowy został przedstawiony przez habilitanta wyraźnie, przedstawione prace są powiązane tematycznie i stanowią ciekawe i wartościowe osiągnięcie naukowe. Wnioski są adekwatne a zastosowanie praktyczne uzyskanych wyników wyjaśnione.



Ocenie dorobku naukowego podlegają następujące aspekty, na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzeniu ministra z 1 września 2011), paragraf 3, punkt 5:

5) w obszarze nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej:

a) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR),

b) udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe,

c) wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę, w tym te, które zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach,

Dr Michał Czapla wskazał 16 prac, w których w 10 jest pierwszym autorem, co ważne w dużej części prace opublikowane są w czasopismach z IF.

Prace wskazują na szeroki zakres zainteresowań Kandydata. Wiodącymi tematami są zagadnienia problematyki stanu odżywiania w znaczeniu klinicznym, związku stanu odżywiania z rokowaniem i przeżywalnością chorych, znaczenia odżywiania u pacjentów z chorobami sercowo-naczyniowymi oraz oceny stanu odżywiania u pacjentów z chorobą koronawirusową. Prace są bardzo interesujące i wnoszą nowe wartości do istniejącego stanu wiedzy.

Analiza dorobku naukowego dr n. o zdr. Michała Czapli na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzeniu ministra z 1 września 2011),

1. W zakresie osiągnięć naukowo-badawczych:

a) autorstwo lub współautorstwo monografii i publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych (współautorstwo powinno być określone precyzyjnie – procentowo – komentarz na stronie CK);

W załączonym wykazie Kandydat szczegółowo przedstawił dorobek :

Sumaryczny IF:71,971 , IF bez cyklu prac: 51,424

Liczba cytowani: ogółem 20; H-index = 3 ; bez autocytowań: 19

b) udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe,

Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie zgłosił patentów.

c) wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę, w tym te, które zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach, Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie zgłosił wynalazków, ani wzorów użytkowych.

Ocena w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzeniu ministra z 1 września 2011), paragraf 4:

§ 4. Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo -badawczych habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy obejmują:

- 1) autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście, o których mowa w § 3, dla danego obszaru wiedzy;
- 2) autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych;
- 3) sumaryczny *impact factor* publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania;
- 4) liczbę cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS);
- 5) indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (WoS);
- 6) kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach;
- 7) międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną;
- 8) wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych.

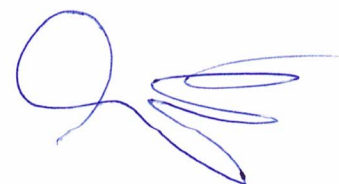
Ad. 1. Kandydat podaje współautorstwo 12 publikacji.

Ad. 2. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.

Ad. 3. W załączonym wykazie Kandydat szczegółowo przedstawił dorobek :

Sumaryczny IF: **71,971** , IF bez cyklu prac: **51,424**

Liczba cytowani: ogółem 20; H-index = 3 ; bez autocytoowań: 19



Ad.4.Liczba cytowań według bazy Web of Science TM Core Collection (bez autocytowań):19

Ad.5 h-index wg bazy Web of ScienceTM Core Collection: 3

h-index wg bazy Scopus: 3

Ad.6. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.

Ad.7. Kandydat podaje nagrodę:

Nagroda I stopnia zespołowa za osiągnięcia naukowe w 2020 roku za publikację: Czapla M, Juárez-Vela R, Łokieć K, Karniej P. The Association between Nutritional Status and In-Hospital Mortality among Patients with Heart Failure A Result of the Retrospective Nutritional Status Heart Study 2 (NSHS2). Nutrients. 2021 May 14;13(5):1669. doi: 10.3390/nu13051669

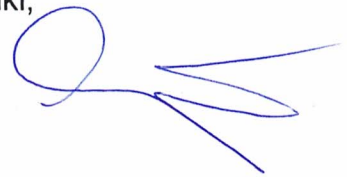
Uzyskana nagroda wskazuje na dużą aktywność naukową dr Michała Czapli

Ad.8. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich

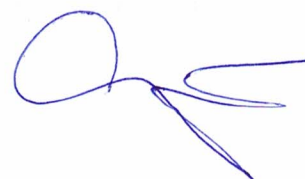
Ocena w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego na podstawie wykazu kryteriów, którymi powinni kierować się recenzenci (Rozporządzeniu ministra z 1 września 2011), paragraf 5:

§ 5. Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy obejmują:

- 1) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych;
- 2) udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji;
- 3) otrzymane nagrody i wyróżnienia;
- 4) udział w konsorcjach i sieciach badawczych;
- 5) kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami;
- 6) udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism;
- 7) członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych;
- 8) osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki;



- 9) opiekę naukową nad studentami i lekarzami w toku specjalizacji;
 - 10) opiekę naukową nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich;
 - 11) staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich;
 - 12) wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców;
 - 13) udział w zespołach eksperckich i konkursowych;
 - 14) recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych.
- Ad. 1. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.
- Ad. 2. Kandydat był recenzentem w komitetach organizacyjnych i naukowych 2 konferencji krajowych i 1 zagranicznej.
- Ad. 3. Kandydat podaje, że otrzymał 1 nagrodę Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
- Ad. 4. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.
- Ad. 5. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.
- Ad. 6. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.
- Ad. 7. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji zgłasza członkostwo w 3 towarzystwach naukowych jako członek (bez funkcji we władzach i komitetach).
- Ad. 8. Kandydat posiada ciekawy dorobek popularyzatorski w zakresie dydaktyki prowadzą wykłady na Uniwersytecie Trzeciego Wieku przy Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.
- Ad. 9. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich
- Ad. 10. Kandydat jest promotorem pomocniczym w 2 przewodach doktorskich, promotorem w 8 pracach magisterskich i 9 pracach licencjackich.
- Ad. 11. Kandydat podaje udział w licznych kursach krajowych i zagranicznych.
- Ad. 12. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich.
- Ad. 13. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji nie podaje takich
- Ad. 14. Kandydat w załączonej do wniosku dokumentacji podaje, że był recenzentem prac w czasopiśmie naukowych z impact factor .



Ważne z punktu widzenia recenzenta jest:

1. Pełnienie licznych funkcji organizacyjnych w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu między innymi jako koordynator jednolitego systemu antyplagiatowego; członek Zespołu Programowego ds. Zdrowia Publicznego; członek Zespołu ds. Ewaluacji Nauki w Dyscyplinie Nauk o Zdrowiu.
2. Koordynator przedmiotów na kierunku Ratownictwo Medyczne; na kierunku Zdrowie Publiczne na Wydziale Nauk o Zdrowiu;
3. Wykładowca w ramach kształcenia pielęgniarek na kursach specjalizacyjnych.

Wniosek końcowy:

Sumarycznie oceniam dorobek naukowy, dydaktyczny i popularyzatorski dr.n.o zdr. Michała Czaplí jako ciekawy i znaczący, spełniający wymogi określone w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). W związku z tym wnioskuję do Rady Dyscypliny Nauki o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o dopuszczenie dr.n. o zdr. Michała Czaplí do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Z poważaniem

