

**UCHWAŁA  
KOMISJI HABILITACYJNEJ  
z dnia 24.10.2022 r.**

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,  
wszczętym na wniosek dr Tomasza Piotra Płonek**

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwałą nr 380/I/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r., w składzie:

**prof. dr hab. Józef Langfort** — Przewodniczący Komisji

**prof. dr hab. Sławomir Dobrzycki** — Recenzent

**prof. dr hab. Janusz Stążka** — Recenzent

**dr hab. Dariusz Jagielak** — Recenzent

**dr hab. Kazimierz Widenka, prof. UR** — Recenzent

**prof. dr hab. Krzysztof Reczuch** — Członek Komisji

**dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW** — Sekretarz Komisji

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020, poz. 85 ze zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz przedstawione osiągnięcie naukowe: *cykl pięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: Wykorzystanie parametrów biomechanicznych do oceny ryzyka wystąpienia ostrych zespołów aortalnych*

stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej – nauki medyczne i nauki o zdrowiu i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Tomaszowi Piotrowi Płonek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

**UZASADNIENIE**

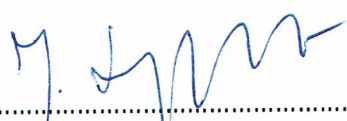
Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

**§ 2**

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała, zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Tomaszowi Piotrowi Płonek wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i zostanie przekazana Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

**§ 3**

Uchwała została podjęta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

  
.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji

**UZASADNIENIE**  
**Uchwały Komisji Habilitacyjnej**  
**opiniującej wniosek**  
**dr Tomasza Piotra Płonek**

**złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne**

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydata dokumentacją dotyczącą całości jego aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzentów w ocenie powyższych i w szczególności oceną osiągnięcia habilitacyjnego w postaci *cykl pięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: Wykorzystanie parametrów biomechanicznych do oceny ryzyka wystąpienia ostrych zespołów aortalnych* opublikowanej przez dr Tomasza Piotra Płonek, Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 24.10.2022 roku, pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydata w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.



## Szczegółowy przebieg posiedzenia Komisji

Na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej poza Recenzentem, Profesorem Sławomirem Dobrzyckim, którego nieobecność była usprawiedliwiona. Obrady odbywały się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Posiedzenie Komisji rozpoczął Przewodniczący prof. dr hab. Józef Langfort witając wszystkich obecnych członków Komisji. Pan Przewodniczący poinformował, że dr Tomasz Płonek złożył pełną dokumentację do Rady Doskonałości Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Dyscyplinie Nauki Medyczne a jako jednostkę prowadząca postępowanie wskazał Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu. Rada Dyscypliny Nauki Medyczne UMW pod przewodnictwem prof. Agnieszki Hałoń wyraziła zgodę na przeprowadzenie ww. postępowania powołując w tym celu obecną Komisję.

Przewodniczący po stwierdzeniu prawomocności obrad upewnił się czy wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z autoreferatem kandydata a następnie przedstawił porządek obrad.

Sekretarz został poproszony o przedstawienie sylwetki zawodowej Kandydata. Recenzenci zostali zwolnieni z konieczności przedstawienia pełnej recenzji, choć Przewodniczący pozostawił taką możliwość do decyzji własnej Recenzentów.

Jako pierwszy o przedstawienie swojej recenzji został poproszony **dr hab. Dariusz Jagielak**. Recenzent podkreślił, że dorobek naukowy kandydata cechuje wysoki indeks Hirscha i wysoki wskaźnik cytowań. Jednocześnie zaznaczył, że nie będzie omawiał poszczególnych prac cyklu habilitacyjnego ze względu na fakt ich opublikowania w czasopiśmie recenzowanych. Dr Jagielak zaznaczył, że Kandydat w ciągu kariery naukowej konsekwentnie skupił się nad zagadnieniem mechaniki aorty, współpracując w tym temacie z Politechniką Wrocławską i Kliniką Kardiochirurgii we Freiburgu. Praca naukowa kandydata rozpoczęła się podczas studiów i już wtedy otrzymał wyróżnienia i nagrody. Recenzent podkreślił, że dr Płonek otrzymał również stypendium Ministra Zdrowia i tytuł najlepszego absolwenta Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej we Wrocławiu. Dr hab. Dariusz Jagielak zaznaczył, że jest pod bardzo dużym wrażeniem dorobku naukowego kandydata i innowacyjności jego pracy. Ponadto podkreślił, że konsultował opracowania naukowe Kandydata z autorytetami Politechniki Gdańskiej uzyskując pozytywne opinie dotyczące wyników badań. Wyniki te stały się inspiracją dla uczelni gdańskich do podjęcia badań w tematyce predykcji wystąpienia ostrych zespołów aortalnych na podstawie badań tomografii komputerowej.

Podsumowując swoją recenzję dr hab. Dariusz Jagielak stwierdził, że dorobek kandydata jest w zupełności wystarczający dla przeprowadzenia dalszych części postępowania habilitacyjnego.

Następnie swoją opinię przedstawił **prof. dr hab. Janusz Stażka**. Recenzent uznał dorobek Kandydata za imponujący oraz podkreślił fakt bardzo jednolitej tematyki przeprowadzonych badań, które skupiły się na jednej z patologii aorty - ostrym zespole aortalnym. Zaznaczył znaczenie podjętego tematu z racji stopnia skomplikowania operacji kardiochirurgicznych przy tego rodzaju schorzeniach. Według Recenzenta obecne metody diagnostyczne są niewystarczające dla dokładnego określenia grupy pacjentów narażonych na wystąpienie rozwarstwienia aorty. Z tego powodu prace dr Tomasza Płonki i uzyskane wyniki, mogące pomóc w wyodrębnieniu takich chorych, zostały ocenione przez Prof. Stażkę bardzo wysoko. Recenzent uznał cały dorobek Kandydata za imponujący i w pełni poparł wnioski o nadanie Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego.

Kolejnym Recenzentem, który zabrał głos był **dr hab. Kazimierz Widenka, prof. UR**. Po krótko przedstawił sylwetkę zawodową Kandydata oraz podkreślił fakt uzyskania przez niego licznych nagród i wyróżnień. Opisał dorobek naukowy dr Tomasza Płonki, podkreślił jego wysoką jakość, podając uzyskaną punktację IF, wskaźnik Hirscha, ilość cytowań. Również Prof. Widenka uznał znaczenie podjętej przez Kandydata tematyki badań oraz zaznaczył, że badania te były prowadzone w doborowym towarzystwie przy współpracy z renomowanymi naukowcami europejskimi.



Recenzent opisał dokładnie wszystkie prace naukowe wchodzące w skład osiągnięcia naukowego oraz przedstawione w nich wyniki. Zaznaczył, że parametry obecnie decydujące o przeprowadzeniu zabiegu na aorcie nie są idealne, co znajduje odzwierciedlenie w zmieniających się wytycznych europejskich i amerykańskich a cenne rezultaty badań Kandydata mogą znaleźć zastosowanie w kwalifikacji do leczenia operacyjnego pacjentów z granicznymi wymiarami aorty wstępującej. Recenzent zaznaczył istotny wkład badań dr Płonki w rozumienie anatomii, fizjologii i patologii aorty wstępującej oraz wyraził opinię, że mogą mieć one istotny wpływ na przyszłe wytyczne dotyczące leczenia operacyjnego aorty. Prof. Widenka ocenił również pozytywnie działalność dydaktyczną Kandydata. Zaznaczył iż był on opiekunem studenckiego koła naukowego przy Katedrze i Klinice Kardio chirurgii UMW. Recenzent pozytywnie odniósł się do faktu odbytych przez dr Płonka staży naukowych oraz członkostwa w towarzystwach naukowych i recenzowania prac w czasopismach naukowych. W podsumowaniu Prof. Widenka stwierdził, że dorobek naukowy i sylwetka Kandydata spełniają wymogi w przewodzie habilitacyjnym i przedkłada wnioski o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w Dziedzinie Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu w dyscyplinie Nauki Medyczne.

Następnie Sekretarz został poproszony o odczytanie recenzji **Prof. Sławomira Dobrzyckiego** wraz z fragmentem dotyczącym sylwetki zawodowej Kandydata. W tej części recenzji podkreślony został fakt odbycia przez Kandydata licznych staży klinicznych w zagranicznych ośrodkach kardiologicznych oraz zdolność łączenia aktywności we wrocławskim ośrodku akademickim z pracą w zagranicznym ośrodku klinicznym.

W kolejnym fragmencie recenzji Prof. Dobrzycki odniósł się do osiągnięcia naukowego dr Płonki składającego się z pięciu publikacji, zaznaczył, że Kandydat był pierwszym autorem w wszystkich z nich. Podana została całkowita punktacja IF cyklu. W podsumowaniu osiągnięcia naukowego Recenzent zaznaczył, że celem jego było poszukiwanie dodatkowych parametrów umożliwiających ocenę ryzyka wystąpienia ostrych zespołów aortalnych a metodyka zastosowanych badań, dzięki rozpoczętej współpracy naukowej, była nowoczesna i złożona. Prof. Dobrzycki po krotce opisał cele, metody i wyniki poszczególnych prac oraz płynące z nich wnioski. Recenzent uznał, że wybór tematu badań był bardzo uzasadniony a uzyskane rezultaty ocenił jako nowatorskie.

W dalszej części recenzji przedstawiona została pozytywna ocena dorobku naukowego z podkreśleniem istotnej punktacji IF przed oraz po uzyskaniu stopnia doktora, oraz stałego i dynamicznego rozwoju Kandydata. Według Recenzenta cennym uzupełnieniem dorobku jest współautorstwo w 2 rozdziałach podręcznika. Prof. Dobrzycki całość dorobku ocenił pozytywnie i wysoko, podkreślając wagę zdolności nawiązania współpracy z ośrodkami zagranicznymi oraz ośrodkami niemedycznymi.

W ocenie działalności dydaktycznej Recenzent zaznaczył związek Kandydata z Uniwersytetem Medycznym we Wrocławiu, opieką nad studenckim kołem naukowym, prowadzenie przez niego zajęć ze studentami oraz z dziećmi i młodzieżą w ramach Uniwersytetu Dzieci, udział w komitetach organizacyjnych konferencji naukowych, recenzowanie w renomowanych czasopismach anglojęzycznych czy uzyskanie nagród poczynając od okresu studenckiego.

We wniosku końcowym Recenzent uznał, że dr Płonek w pełni zasługuje na nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego i w związku z powyższym wnioskuje o dopuszczenie Kandydata do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Przewodniczący w kolejnej części spotkania Komisji poprosił o zabranie głosu **prof. dr hab. Krzysztof Reczucha**. Członek Komisji podkreślił, że tematyka badań kandydata jest bardzo interesująca z praktycznego punktu widzenia, gdyż przewidywanie wystąpienia ostrego zespołu aortalnego jest trudne. Prof. Reczuch wyraził zadowolenie z istotnego dorobku Kandydata, jednolitej tematyki badań oraz konsekwencji w realizacji planu badawczego. Według Prof. Reczucha dr Płonek zasłużył na bardzo pozytywne recenzje i uzyskanie samodzielności w dalszej pracy naukowej.



Opinię wyraził również Sekretarz Komisji **dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW**. Stwierdził on, że miał możliwość bezpośredniej współpracy zawodowej z Kandydatem w minionych latach. W okresie tym dr Płonek dał się poznać jako osoba o sprecyzowanych zainteresowaniach naukowych, ale jednocześnie koleżeńska i oddana chorym. Sekretarz w pełni poparł pozytywne recenzje oraz umożliwienie przeprowadzenia dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Opinię o dorobku naukowym dr Tomasza Piotra Płonek przedstawił również Przewodniczący Komisji, **prof. dr hab. Józef Langfort**. Bardzo pozytywnie odniósł się on do prób poszukiwania dodatkowych zmiennych umożliwiających ocenę wystąpienia ostrych zespołów aortalnych. Badania wg Przewodniczącego opierają się o bardzo nowoczesną metodologię o charakterze technicznym, co wymagało od Kandydata poszerzenia wiedzy w tym temacie. W ocenie pozostałego dorobku naukowego Prof. Langfort podkreślił jednorodność tematyki podejmowanych prac. Odnosząc się do działalności dydaktycznej oraz sylwetki kandydata uznał, że spełnia on z należytą starannością stawione przed nim wymagania dla uzyskania stopnia doktora habilitowanego i z całą mocą popiera wniosek Kandydata.

Przewodniczący następnie zapytał Sekretarza o formę planowanego głosowania, uzyskując potwierdzenie o głosowaniu jawnym. Przeprowadzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne dla **dr Tomasza Piotra Płonek**

Wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		6
w tym:	TAK	6
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Sekretarz został poproszony o odczytanie uchwały Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Tomaszowi Piotrowi Płonek wraz z jej uzasadnieniem. Następnie po odczytaniu ww. Komisja zagłosowała nad przyjęciem przedstawionej uchwały

Wyniki głosowania:

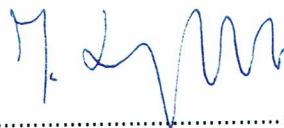
Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		6
w tym:	TAK	6
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Pan Przewodniczący zakończył spotkanie prosząc Członków Komisji o wniesienie ewentualnych poprawek do dokumentacji przesłanej przez Sekretarza w ciągu 3 dni od jej otrzymania. Brak naniesienia poprawek oznaczać będzie zgodę na proponowaną formę dokumentów.

### Podsumowanie i wnioski końcowe

Komisja habilitacyjna, stwierdziła jednomyślnie, że Habilitant, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2020, poz. 85 ze zm.) art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i przedkłada Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania **dr Tomaszowi**

**Piotrowi Płonek** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.



.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji