

**UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ
z dnia 31.10.2022 r.**

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,
wszczętym na wniosek dr Patryka Rafała Piotrowskiego**

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwałą nr 474/IV/2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r., w składzie:

1. Przewodniczący: **prof. dr hab. Elżbieta Krajewska-Kulak** – Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
2. Recenzent: **prof. dr hab. Łukasz Święcicki** – Instytut Psychiatrii i Neurologii w Warszawie
3. Recenzent: **prof. dr hab. Piotr Galecki** – Uniwersytet Medyczny w Łodzi
4. Recenzent: **prof. dr hab. Irena Krupka-Matuszczyk** – Śląska Wyższa Szkoła Medyczna w Katowicach
5. Recenzent: **prof. dr hab. Dominika Dudek** – Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
6. Członek komisji: **dr hab. Lidia Łysenko, prof. UMW.** – Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
7. Sekretarz komisji: **prof. dr hab. Tomasz Pawłowski** – Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021, poz. 478 ze zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz przedstawione osiągnięcie naukowe: **cykl czterech powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: Biologiczne i kliniczne uwarunkowania stresu w zaburzeniach psychotycznych**

stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej – nauki medyczne i nauki o zdrowiu i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania **dr Patrykowi Rafałowi Piotrowskiemu** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała, zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego **dr Patrykowi Rafałowi Piotrowskiemu** wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i zostanie przekazana Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

§ 3

Uchwała została podjęta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.



.....
Podpis Przewodniczącej Komisji

UZASADNIENIE
Uchwały Komisji Habilitacyjnej
opiniującej wniosek
dr Patryka Rafała Piotrowskiego

złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydata dokumentacją dotyczącą całości jego aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzentów w ocenie powyższych i w szczególności oceną osiągnięcia habilitacyjnego w postaci *cyklu czterech powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: Biologiczne i kliniczne uwarunkowania stresu w zaburzeniach psychotycznych* opublikowanego przez **dr Patryka Rafała Piotrowskiego**, Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 31.10.2022 roku, pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydata w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Szczegółowy przebieg posiedzenia Komisji

Na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej. Obrady odbywały się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Posiedzenie Komisji rozpoczęła Przewodnicząca **prof. dr hab. Elżbieta Krajewska-Kułak** od powitania wszystkich obecnych Członków Komisji. Następnie oddała głos sekretarzowi **prof. dr hab. Tomaszowi Pawłowskiemu**, który potwierdził obecność wszystkich 7 Członków Komisji Habilitacyjnej. W następnym kroku przedstawił obecnym Program Posiedzenia oraz potwierdził, iż wszyscy Członkowie zapoznali się z autoreferatem oraz recenzjami oraz poinformował, iż Habilitant nie złożył wniosku o głosowanie tajne.

W dalszej części Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu wszystkich Członków Komisji.

Jako pierwsza swoją opinię przedstawiła **prof. dr hab. Dominika Dudek**.

Stwierdziła, iż recenzowane osiągnięcie naukowe pt.: „Biologiczne i kliniczne uwarunkowania stresu w zaburzeniach psychotycznych” nie budzi żadnych wątpliwości. Sumaryczny IF osiągnięcia wynosi 15.409 (punktacja MniSzW 420 punktów) w 3 pracach Habilitant jest pierwszym autorem a w jednej ostatnim autorem. Podkreśliła równocześnie, że osiągnięcie łączy podejście biologiczne (konceptcja obciążenia allostatycznego) z podejściem psychologicznym (strategie radzenia sobie ze stresem) zwracając uwagę na interakcje czynników biologicznych i psychologicznych. W ocenie Recenzentki dr Piotrowski znacząco zwiększył dorobek po uzyskaniu stopnia dr nauk medycznych (całkowity IF 146.752). Podkreśliła również aktualność zagadnień poruszanych przez Habilitanta w pozostałej działalności naukowej m.in.: jego badania nad mediatorami stanu zapalnego w schizofrenii czy nowymi technologiami w psychiatrii.

Następnie swoją opinię przedstawiła **prof. dr hab. Irena Krupka-Matuszczyk**. Na wstępie złożyła na ręce Sekretarza podziękowania za możliwość po raz drugi recenzowania dorobku habilitacyjnego pracownika Katedry i Kliniki Psychiatrii Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (po raz pierwszy recenzowała dorobek habilitacyjny prof. Tomasza Pawłowskiego w 2012 roku). W dalsze części wypowiedzi podkreśliła, iż dotychczasowa aktywność naukowa Habilitanta stanowi przykład aktywności zawodowej młodego pracownika nauki o w pełni ukształtowanym warsztacie naukowym. Praca naukowa dr Piotrowskiego obejmuje szerokie spektrum badawcze w obszarze psychiatrii. Recenzentka podkreśliła spójność i kompleksowość

dokonań Habilitanta na polu badań w psychiatrii i psychologii. Jednocześnie o wartości działalności naukowej dr Piotrowskiego świadczy nie tylko wymiar nauko-metryczny, ale również jego zdolność do współpracy z interdyscyplinarnymi międzynarodowymi zespołami badawczymi. Pani Prof. Irena Krupka- Matuszczyk bardzo wysoko oceniła rzetelność projektów badawczych Habilitanta oraz Jego ostrożność w formułowaniu wniosków, co według Niej jest bardzo istotne.

Kolejnym Recenzentem, który zabrał głos był **prof. dr hab. Łukasz Świącicki**. Pozytywnie ocenił On dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny Habilitanta. W oczach Recenzenta na uznanie zasługuje aktywność naukowa i różnorodność zainteresowań badawczych. Wskaźniki bibliometryczne, choć w opinii Prof. Łukasza Świącickiego nie są najważniejszym miernikiem dojrzałości naukowej, także wskazują na dużą aktywność Habilitanta zwłaszcza po uzyskaniu stopnia doktora. Kwestie poruszane w pracach składających się na cykl tworzący osiągnięcie naukowe mają bardzo duże znaczenie teoretyczne i praktyczne i wytyczają one jasno kwestię dalszego rozwoju naukowego dr Piotrowskiego. W dalszej części wypowiedzi Recenzent podkreślił fakt dużego zaangażowania Habilitanta w działalność organizacyjną i dydaktyczną oraz stwierdził, iż dr Piotrowski jest ukształtowanym, aktywnym uczestnikiem życia naukowego i posiada znaczący dorobek badawczy, organizacyjny i dydaktyczny.

Następnie o przedstawienie swojej recenzji został poproszony **prof. dr hab. Piotr Gałęcki**. W opinii konsultanta krajowego w dziedzinie psychiatrii Habilitant posiada znaczny i spójny dorobek naukowy. Jego łączna wartość wyrażona współczynnikiem oddziaływania IF równa 146.752 i Indeks Hirsch'a równy 14. Spełnia warunki ubiegania się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Cykl prac habilitacyjnych poświęconych biologicznym i klinicznym uwarunkowaniom stresu w zaburzeniach psychotycznych spełnia znamiona osiągnięcia naukowego w myśl art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dr Piotrowski jest dojrzałym naukowcem, który opanował umiejętność prowadzenia pracy naukowo- badawczej, dydaktycznej i ma zdolność pracy zespołowej.

Kolejny głos zabrał Członek Komisji **dr hab. Lidia Łysenko, prof. UMW**. W swojej wypowiedzi podkreśliła kompetencje kliniczne Habilitanta. Jako specjalista anestezjologii i intensywnej terapii Pani Prof. Lidia Łysenko współpracuje z Kliniką Psychiatrii znieczulając pacjentów do zabiegów elektrowstrząsowych. Była pod wrażeniem terapii elektrowstrząsowej prowadzonej przed dr Piotrowskiego u pacjentki z depresją poporodową leczoną z powodu niewydolności wielonarządowej w Klinice Anestezjologii i Intensywnej Terapii. Leczenie to zakończyło się pełnym sukcesem przy olbrzymim zaangażowaniu Habilitanta. Ta historia jest w opinii Pani Prof. uzupełnieniem obrazu zdolnego naukowca, na który zwrócili uwagę recenzenci o obraz empatycznego lekarza, co w jej opinii jest również bardzo ważne.

Opinię wyraził również Sekretarz Komisji **prof. dr hab. Tomasz Pawłowski**. W swojej wypowiedzi podkreślił, iż wskaźniki bibliometryczne Habilitanta nie wymagają żadnego komentarza natomiast chciałby podkreślić, iż Habilitant od wielu lat pełni funkcje Prezesa oddziału Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego angażując swój wolny czas w integrację środowiska psychiatrycznego. Dodatkowo jest opiekunem koła naukowego w Katedrze i Klinice Psychiatrii, co pomaga wybrać najlepszych studentów zainteresowanych Psychiatrią na kandydatów na studia doktoranckie i przyszłych pracowników naszej Katedry. Obie te działalności wiążą się z poświęcaniem znacznej ilości wolnego czasu i świadczą o pracowitości i zaangażowaniu Habilitanta. Na koniec Prof. Pawłowski stwierdził, iż jest pod wrażeniem działalność organizacyjną dydaktyczną oraz naukową dr Piotrowskiego.

Jako ostatnia opinię o dorobku naukowym dr Patryk Rafała Piotrowskiego przedstawiła Przewodnicząca Komisji, **prof. dr hab. Elżbieta Krajewska-Kułak**. W opinii Przewodniczącej Habilitant, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2021, poz. 478 ze zm.), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 spełnia wszystkie wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Podkreśliła również, iż jest to jeden

z lepszych Kandydatów do stopnia dr habilitowanego, w którego Komisji miała przyjemność uczestniczyć podczas pracy w CK oraz RDN.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad wydaniem **pozytywnej** opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne dla **dr Patryka Rafała Piotrowskiego**

Wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		7
w tym:	TAK	7
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Po głosowaniu Sekretarz sformułował i odczytał Członkom Komisji Uchwałę wraz z uzasadnieniem zawierającym opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych **dr Patrykowi Rafałowi Piotrowskiemu**.

Przeprowadzono głosowanie nad powyższą Uchwałą wraz z uzasadnieniem.

Wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		7
w tym:	TAK	7
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Podsumowanie i wnioski końcowe

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja habilitacyjna, stwierdziła jednomyślnie, że Habilitant, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2021, poz. 478 ze zm.), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i przedkłada Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania **dr Patrykowi Rafałowi Piotrowskiemu** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.



.....
Podpis Przewodniczącej Komisji