

**UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ
z dnia 28.09.2022 r.**

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne,
wszczętym na wniosek dr Andrzeja Koniecznego**

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwałą nr 471/IV/2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r., w składzie:

1. **prof. dr hab. Janusz Marcinkiewicz** —Przewodniczący Komisji
Katedra Immunologii, Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
2. **prof. dr hab. Jolanta Małyszko** — Recenzent
Katedra i Klinika Nefrologii, Dializoterapii i Chorób Wewnętrznych, Warszawski Uniwersytet Medyczny
3. **dr hab. Andrzej Jaroszyński, prof. UJK** — Recenzent
Instytut Nauk Medycznych, Collegium Medicum UJK
4. **dr hab. Arkadiusz Lubas** — Recenzent
Klinika Chorób Wewnętrznych, Nefrologii i Dializoterapii, Wojskowy Instytut Medyczny w Warszawie
5. **prof. dr hab. Przemysław Rutkowski** — Recenzent
Zakład Pielęgniarstwa Internistyczno-Pediatrycznego, Instytut Pielęgniarstwa i Położnictwa, Gdański Uniwersytet Medyczny
6. **dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW** — Członek Komisji
Klinika Kardiologii Katedry Kardiologii, Instytut Chorób Serca Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
7. **prof. dr hab. Tomasz Pawłowski** — Sekretarz Komisji
Zakład Psychoterapii i Chorób Psychosomatycznych Katedry Psychiatrii Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021, poz. 478 ze zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz przedstawione osiągnięcie naukowe: **cykl czterech powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: Metody oceny progresji przewlekłych glomerulopatii**

stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej – nauki medyczne i nauki o zdrowiu i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Andrzejowi Koniecznemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała, zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Andrzejowi Koniecznemu wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i zostanie przekazana Radzie Dyscypliny Nauki Medycznej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

§ 3

Uchwała została podjęta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.



Podpis Sekretarza Komisji



Podpis Przewodniczącego Komisji

UZASADNIENIE
Uchwały Komisji Habilitacyjnej
opiniującej wniosek
dr Andrzeja Koniecznego

złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydata dokumentacją dotyczącą całości jego aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzentów w ocenie powyższych i w szczególności oceną osiągnięcia habilitacyjnego w postaci **cyklu czterech powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: Metody oceny progresji przewlekłych glomerulopatii** opublikowanego przez dr Andrzeja Koniecznego, Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 28.09.2022 roku, pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydata w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Szczegółowy przebieg posiedzenia Komisji

Obrady odbywały się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Posiedzenie Komisji rozpoczął Przewodniczący **prof. dr hab. Janusz Marcinkiewicz** od powitania wszystkich obecnych Członków Komisji. Następnie oddał głos sekretarzowi **prof. dr hab. Tomaszowi Pawłowskiemu**, który wymienił z imienia i nazwiska wszystkich członków Komisji Habilitacyjnej z prośbą o potwierdzenie na głos swojej obecności po czym potwierdził obecność wszystkich 7 Członków Komisji Habilitacyjnej. W następnym kroku przedstawił obecnym Program Posiedzenia oraz potwierdził, iż wszyscy Członkowie zapoznali się z autoreferatem oraz recenzjami.

W dalszej części Przewodniczący poprosił o zabranie głosu wszystkich Członków Komisji.

Jako pierwszy głos zabrał recenzent **dr hab. Andrzej Jaroszyński, prof. UJK**. Podkreślił on spójność cyklu tematycznie powiązanych 4 prac pt., „Metody oceny przewlekłych glomerulopatii”, przedstawiony jako osiągnięcie naukowe został opublikowany po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych. Łączny wskaźnik oddziaływania (Impact Factor) prac przedłożonych jako osiągnięcie wynosi 14,017. Punktacja MNiSW prac wynosi 200 punktów. Habilitant jest pierwszym autorem w 3 publikacjach a w jednej pracy drugim autorem. Wszystkie prace dotyczą zagadnień związanych z metodami stosowanymi w ocenie progresji przewlekłych kłębuszkowych zapaleń nerek, przede wszystkim glomerulopatii IgA. W opinii recenzenta podjęcie przez dr Andrzeja Koniecznego tematyki oceny progresji przewlekłych glomerulopatii należy uznać za celowe i istotne w rozwoju dyscypliny. Poza omówionym powyżej cyklem prac przedstawionych jako osiągnięcie w dziedzinie nauk medycznych dr Andrzej Konieczny posiada istotny dorobek naukowy, którego sumaryczny IF wynosi nieco ponad 100,0, natomiast punktacja MNiSW wynosi 1713 punktów, a Indeks Hirscha 8. Prace naukowe dotyczące glomerulopatii realizowane były zarówno w Polsce jak i podczas pobytów naukowych w Akwizgranie (Niemcy). Na podstawie przedstawionego do oceny dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr med. Andrzeja Koniecznego do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk medycznych Recenzent stwierdził, że Habilitant wykazuje istotną aktywność naukową a jego osiągnięcia stanowią ważny wkład do rozwoju dyscypliny nauk medycznych. W podsumowaniu dr hab.



Andrzej Jaroszyński, prof. UJK potwierdził, że dr Andrzej Konieczny spełnia wymagania stawiane do uzyskania stopnia doktora habilitowanego, a określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz. U. z 2020 r. poz. 85).

Następnie o przedstawienie swojej opinii został poproszony **dr hab. Arkadiusz Lubas**. Stwierdził on, iż osiągnięcie naukowe dr n med. Andrzeja Koniecznego w zakresie zagadnienia progresji przewlekłych glomerulopatii jest cyklem powiązanych ze sobą tematycznie zadań badawczych mającym istotne znaczenie poznawcze i praktyczne w dziedzinie nefrologii. Wartość naukową przedstawionego cyklu prac jako osiągnięcia naukowego Kandydata ocenił wysoko. Prezentacja wyników badań świadczy o doświadczeniu naukowym, odpowiednim dla samodzielnego pracownika nauki. Habilitant prawidłowo stawia hipotezy badawcze, planuje zakres badań oraz konsekwentnie realizuje podjęte cele. Analizowany cykl prac osiągnięcia naukowego jest oryginalny i nowatorski. Według opinii Recenzenta przedstawiane osiągnięcie naukowe w postaci opisanych przez dr n med. Andrzeja Koniecznego zależności stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej, którą reprezentuje. W dalszej części wypowiedzi **dr hab. Arkadiusz Lubas** podkreślił, iż poza osiągnięciem naukowym, całkowity dorobek naukowy dr n med. Andrzeja Koniecznego, po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych jest imponujący i obejmuje autorstwo i współautorstwo 38 publikacji pełnotekstowych (IF 86,522; MNiSW 1513). W Biorąc pod uwagę prezentowane osiągnięcie naukowe i pozostałą istotną aktywność naukową wraz z elementami działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę Recenzent uważa, że dr n. med. Andrzej Konieczny spełnia wymagania określone w art.219 ust. 1 pkt. 2 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020r poz. 85) z dnia 20 stycznia 2020r.

Kolejnym Recenzentem, który zabrał głos **prof. dr hab. Przemysław Rutkowski**. Podkreślił on spójność recenzowanego cyklu publikacji. Osiągnięcie naukowe wskazuje, że Habilitant posiada umiejętność podejmowania problemów badawczych, formułowania hipotez badawczych oraz właściwego dobierania narzędzi do ich weryfikacji. Na podstawie uzyskanych wyników Habilitant potrafi wyciągnąć racjonalne wnioski. Prezentowany cykl w opinii Recenzenta stanowi ważny wkład w poszerzanie wiedzy na temat diagnostyki i oceny progresji przewlekłych glomerulopatii. W dalszej części wypowiedzi Recenzent podkreślił pozostały dorobek naukowy, którego IF wynosi 86,522 a punktacja MNiSW: 1513. Podsumowując **prof. dr hab. Przemysław Rutkowski** stwierdził, że osiągnięcia naukowe dr n. med. Andrzeja Koniecznego spełniają kryteria zgodnie z art.219 ust.1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm) i stanowią podstawę do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Następnie swoją opinię przedstawiła recenzentka **prof. dr hab. Jolanta Małyшко**. Podkreśliła, iż w cyklu prezentowanych pracy Habilitant wykazał, iż poszukiwania metod oceny ryzyka pogorszenia funkcji nerek i rokowniczych u pacjentów z kłębuszkowymi zapaleniami nerek, głównie autor zajmował się nefropatią IgA (3 prace), jedna praca dotyczyła FSGS, są w miarę zaawansowane i mają już dość istotne rokownicze znaczenie. Przyszłością może być sztuczna inteligencja, która pozwala gromadzić duże ilości danych i je analizować. Ograniczenia prac autora to dość małe grupy badanych chorych. Przedstawiony do oceny cykl prac jest kontynuacją i podsumowaniem wieloletnich badań Habilitanta. Wyniki uzyskane w badaniach wskazują na rolę i przydatność niektórych danych które uzyskujemy czy to z badania komórek w moczu czy też z biopsji nerki. W podsumowaniu Recenzentka stwierdziła, iż dorobek naukowy Habilitanta przedstawiony jako szczególne osiągnięcie naukowe jak i pozostały można niewątpliwie uznać za znaczący, wartościowo poznawczy o potencjalnie dużym znaczeniu praktycznym.

Kolejny głos zabrał Członek Komisji **dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW**. Stwierdził, iż po wysłuchaniu opinii Recenzentów nie ma żadnych wątpliwości, że dr n. med. Andrzej Konieczny spełnia wymagania na stopień doktora habilitowanego określone w art.219 ust. 1 pkt. 2 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020r poz. 85) z dnia 20 stycznia 2020r.



Opinię wyraził również Sekretarz Komisji **prof. dr hab. Tomasz Pawłowski**. Po zapoznaniu się z autoreferatem, cyklem czterech powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: „**Metody oceny progresji przewlekłych glomerulopatii**”, pozostałym dorobkiem naukowym Habilitanta oraz recenzjami uważa, iż Habilitant spełnia ustawowe wymogi stanowiące podstawę do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medycyny i nauki o zdrowiu. Podkreślił równocześnie imponującą wartość punktową dorobku naukowego dr med. Andrzeja Koniecznego.

Opinię o dorobku naukowym dr Andrzeja Koniecznego przedstawił Przewodniczący Komisji, **prof. dr hab. Janusz Marcinkiewicz**. Stwierdził, iż dorobek Habilitanta nie budzi żadnych wątpliwości a kandydat spełnia wszystkie ustawowe kryteria na stopień doktora habilitowanego.

Następnie Sekretarz Komisji poinformował Członków, iż Habilitant nie złożył wniosku o głosowanie tajne. W związku z tym przeprowadzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medycyny dla dr Andrzeja Koniecznego.

Wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		7
w tym:	TAK	7
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Po głosowaniu Sekretarz sformułował i odczytał Członkom Komisji Uchwałę wraz z uzasadnieniem zawierającą opinie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych dr **Andrzejowi Koniecznemu**.

Przeprowadzono głosowanie nad powyższą Uchwałą wraz z uzasadnieniem.

Wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych		7
w tym:	TAK	7
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Podsumowanie i wnioski końcowe

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja habilitacyjna, stwierdziła jednomyślnie, że Habilitant, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2021, poz. 478 ze zm.), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i przedkłada Radzie Dyscypliny Nauki Medycyny Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Andrzejowi Koniecznemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medycyny.



Podpis Sekretarza Komisji



Podpis Przewodniczącego Komisji