



Warszawa, dn. 2022-08-20

dr hab. n. med. Kornel Krasny  
specjalista chirurg stomatolog

Recenzja rozprawy doktorskiej

**„Ocena porównawcza stabilizacji dwóch rodzajów implantów  
zębowych o różnej średnicy platformy w stosunku do wczesnego  
i funkcjonalnego obciążenia”**

Zgodnie z uchwałą Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dn. 23.06.2022 o powołaniu mnie na recenzenta niniejszej rozprawy mam zaszczyt przedstawić swoje wnioski i opinię na jej temat.

Rozprawa doktorska została przygotowana w Katedrze Chirurgii Stomatologicznej we Wrocławiu, pod kierunkiem prof. dr hab. med. Marzeny Dominiak, która jest jednocześnie opiekunem pracy. Dodatkową opiekę nad prowadzonymi pracami naukowymi sprawował dr n. med. Cyprian Olchowy. Jednostka zajmuje wysoką pozycję w rankingach naukowych, propaguje wiedzę chirurgiczną zarówno w kraju jak i poza granicami, co również zapewnia wysoki poziom analizowanej rozprawy.

Implantologia stomatologiczna jest od dłuższego czasu najdynamiczniej rozwijającą się dziedziną stomatologii, staje się co raz powszechniejsza, wykonywana już właściwie w każdej klinice, przychodni czy gabinecie. Liczba wykonywanych implantacji rośnie zdecydowanie. Obecność na rynku tak znacznej liczby implantów, kilkunastoletnie i dłuższe obserwacje kliniczne powodują, że pojawia się także co raz więcej powikłań. Są one z zakresu estetyki, biologii tkanek miękkich, biologii tkanek

twardych ale i mechaniki. Wiele z nich jest związanych z opieką pozabiegową, codzienną higienizacją, ale część już wynika z pierwotnego planu leczenia, projektowania, wykonania czy rodzaju zastosowanych materiałów.

Jak podkreśla lek. stom. Maciej Krawiec lekarze praktycy sprawdzali już wiele czynników mających wpływ na sukces w leczeniu implantologicznym, ale z pewnością jest jeszcze wiele nie zbadanych, a nawet nie odkrytych czynników. Jednym z nich, niezgłębianych jak dotąd, był wpływ zastosowania różnej średnicy platformy implantu w stosunku do wczesnego i funkcjonalnego ich obciążenia.

Materiał stanowiła duża grupa – 40 pacjentów, o zdefiniowanych parametrach (wiek, rodzaj ubytku zęba, okolica ubytku zęba). W założeniach określono także parametry wykluczenia z badania (choroba przyzębia, słaba higiena jamy ustnej, palenie papierosów, bruksizm, ciąża oraz karmienie piersią). Szczegółowo określono także parametry kliniczne, które mają wpływ na poziom i jakość kości (minimalny czas gojenia tkanek po ekstrakcji 3 miesiące oraz nie wykonywanie jednocześnie implantacji i augmentacji kości). Niezwykle ciekawy jest ten ostatni parametr, ponieważ nie wyklucza wykonania implantacji po wcześniejszej skutecznej augmentacji. Stąd rodzi się ciekawość sprawdzenia opisywanych w badaniu parametrów, w tym sprawdzenia stabilizacji pierwotnej i wpływu zastosowania różnej średnicy platformy implantu w stosunku do wczesnego i funkcjonalnego ich obciążenia w grupach pacjentów u których wcześniej wykonano augmentację biomateriałami allogennymi, autogennymi czy ksenogennymi – to dobry zaczątek do dalszych etapów rozwoju naukowego kandydata.

Ocenę wyników leczenia analizowano klinicznie (brano pod uwagę 6 wskaźników) i radiologicznie, wykonywano 2 rodzaje badań (CBCT oraz rtg). Dodatkowym, niezwykle istotnym czynnikiem była ocena stabilizacji wtórnej oraz 12-miesięczny okres obserwacji. Opisane materiały i metody dają możliwości prześledzenia sposobu postępowania i tryb myślenia autora.

Praca jest podsumowana 6 wnioskami, wynikającymi z opracowania, konkluzje są logiczne, a niektóre parametry jak podaje autor zgodne z osiągnięciami innych autorów zacytowanych w abstrakcie.

Materiały źródłowe abstraktu to 34 pozycje, ponadto w artykułach stanowiących podstawę rozprawy doktorskiej zamieszczono obszerne piśmiennictwo w liczbie: 1 artykuł – 40 pozycji, 2 artykuł – 31 pozycji, 3 artykuł – 65 pozycji, co świadczy o wnikliwej analizie całego zagadnienia przeprowadzonej przez lek. stom. Macieja Krawca.

Praca została napisana na podstawie trzech artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych z których dwa są określone wysokim poziomem IF. Artykuły są tematycznie spójne, dlatego mogą stanowić podstawę, do postawienia i określenia właściwych wniosków. Dodatkowo należy wspomnieć, iż kandydat brał udział w badaniach w ramach grantu badawczego, które wykonał osobiście, ale pod nadzorem merytorycznym prof. dr hab. n. med. Marzeny Dominiak.

Reasumując, pomysł na temat pracy, jej sposób realizacji, przebieg i wyciągnięte wnioski stanowi bardzo interesujące studium kliniczne, które można wykorzystać w swojej pracy zawodowej nie tylko autor, ale także inni lekarze aktywni zawodowo. Jasno udokumentowane wnioski, mogą być także przydatne w opiniowaniu sądowym.

Oprawiony w piękną szatę graficzną i umieszczony w twardej, kredowej obwolucie abstrakt wraz z załącznikami dodaje pracy przyjemność z czytania i dalszego archiwizowania dzieła.

Wysoki poziom punktowy osiągnięty publikacjami ( IF + 6,302, MEiN/KBN: 310 pkt) oraz uczestniczenie w realizacji grantu badawczego dodatkowo świadczy o wysokim, naukowym poziomie kandydata lek. stom. Macieja Krawca na stopień doktora nauk medycznych.

W przesłanym skrócie zawarte są także inne, niezbędne informacje o kandydacie konieczne do uzyskania stopnia doktora nauk medycznych: informacja o

indywidualnym wkładzie współautorów oraz opinie komisji bioetycznej. Z pełnej listy publikacji wynika, że kandydat dogłębnie zajmuje się implantologią, ale zajmuje się także innymi dziedzinami chirurgii stomatologicznej tj. kamica ślinianki podżuchwowej oraz rolą witaminy D w organizmie człowieka co dało odzwierciedla bardzo wysoki całkowity poziom IF – 12,331 i MNiSW – 469 punktów.

Lek. stom. Maciej Krawiec był także autorem i współautorem 12 prezentacji na kongresach krajowych i zagranicznych.

Stwierdzam, że Doktorant w pełni zrealizował złożenia postawione w pracy pt. „Ocena porównawcza stabilizacji dwóch rodzajów implantów zębowych o różnej średnicy platformy w stosunku do wczesnego i funkcjonalnego obciążenia”, wykazał się umiejętnością, planowania i przeprowadzania badań naukowych.

Rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art.13 ust.1 ustawy z dn. 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (dz. U. Nr 65, poz.595, z późn. zm.)

Podsumowując, wnoszę do Rady Dyscypliny Nauki Medycznej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o dopieszczenie lek. stom. Macieja Krawca do dalszych etapów przewodu doktorskiego. Zważając na wysokie zaangażowanie doktoranta, wysoką wartość naukową i kliniczną recenzowanej rozprawy doktorskiej wnioskuję o wyróżnienie dysertacji.

4397365  
dr hab. n. med.  
Kornel Krasny  
specjalista chirurg stomatolog

Z poważaniem

Kornel Krasny

