

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej z dnia 10.06.2022 r.

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne
wszczętym na wniosek dr. n. farm. Adama Kowalczyka**

§ 1

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Nauki Farmaceutyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w dniu 27 stycznia 2022 r., w składzie:

Prof. dr hab. Wiesław Sawicki – Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Maria Łuczkiwicz – Recenzent

Prof. dr hab. Krystyna Skalicka-Woźniak – Recenzent

Dr hab. Hanna Ciecierska – Recenzent

Dr hab. Michał Tomczyk – Recenzent

Dr hab., Adam Junka, prof. uczelni – Członek Komisji, nieobecny na posiedzeniu w dniu 10.06.2022

Dr hab. Anna Prescha – Sekretarz Komisji

w dniu 10.06.2022 roku działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania tytułu doktora habilitowanego oraz po przeprowadzeniu rozmowy z dr. Adamem Kowalczykiem celem wyjaśnienia wątpliwości i uzupełnienia informacji zawartych we wniosku, stwierdza stosunkiem głosów: 4 za oraz 2 wstrzymujące się, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane:

**„Analiza fitochemiczna związków lotnych i polifenolowych w wybranych taksonach rodziny
Asteraceae L. i Lamiaceae L.”**

stanowią wkład w rozwój dyscypliny naukowej – nauki farmaceutyczne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. n. farm. Adamowi Kowalczykowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

§ 2

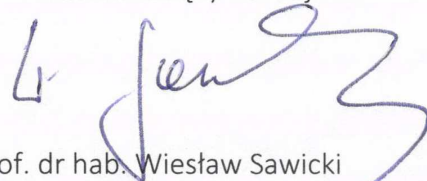
Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

K I E R O W N I K
Katedry i Zakładu Chemii Fizycznej
Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
prof. dr hab. n. farm. Wiesław Sawicki
tel. 58 349 12 79, faks 58 349 16 52
wsawicki@chemia.umg.edu.pl

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Wiesław Sawicki

Wrocław, 10.06.2022 r.

Załącznik nr 1

Uzasadnienie Uchwały Komisji opiniującej wniosek

dr. n. farm. Adama Kowalczyka

złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydata dokumentacją oraz recenzjami dotyczącymi dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięcia habilitacyjnego pt.: „Analiza fitochemiczna związków lotnych i polifenolowych w wybranych taksonach rodziny Asteraceae L. i Lamiaceae L.”, stanowiącego cykl 9 publikacji eksperymentalnych oraz 2 prac poglądowych, opublikowanych przez dr. n. farm. Adama Kowalczyka po otrzymaniu stopnia doktora nauk farmaceutycznych, na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydata w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Recenzenci szczegółowo przeanalizowali naukowe osiągnięcie habilitacyjne, ocenili działalność dydaktyczną i organizacyjną Habilitanta oraz wysłuchali wypowiedzi Habilitanta zaproszonego na posiedzenie komisji celem wyjaśnienia wyrażonych w dwóch recenzjach wątpliwości oraz uwag do treści zawartych w złożonym przez niego wniosku.

Dr Adam Kowalczyk ukończył studia magisterskie na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (obecnie Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu) w 1990 roku na kierunku Farmacja. W 1998 roku uzyskał stopień doktora nauk farmaceutycznych na Wydziale Farmaceutycznym Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. Od roku 1990 pracuje w Katedrze i Zakładzie Farmakognozji i Leku Roślinnego Wydziału Farmaceutycznego UMW we Wrocławiu kolejno na stanowisku asystenta (1990-1999) oraz adiunkta od 1999 roku.

Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci monotematycznego cyklu publikacji

Dr n. farm. Adam Kowalczyk przedstawił osiągnięcie naukowe zatytułowane „Analiza fitochemiczna związków lotnych i polifenolowych w wybranych taksonach rodziny Asteraceae L. i Lamiaceae L.”, które stanowi cykl 9 doświadczalnych i 2 poglądowych prac powiązanych tematycznie, opublikowanych w latach 1998-2021 o sumarycznym współczynniku wpływu IF wynoszącym 21,486 i łącznej punktacji 555 pkt. MNiSW, w tym 85 pkt. MNiSW za okres przed rokiem 2019 i 470 pkt. MNiSW od roku 2019. Przedstawione badania dotyczyły analizy

fitochemicznej olejków eterycznych i związków fenolowych wybranych surowców należących do rodzin Asteraceae i Lamiaceae oraz preparatów wytwarzanych z ich udziałem, analizy ich aktywności biologicznej, a także oceny bezpieczeństwa ich stosowania i stabilności. Prace poglądowe należące do cyklu zawierają omówienie aktualnego stanu wiedzy na temat wybranych aktywności i potencjału terapeutycznego apigeniny oraz tymianku i jego frakcji lotnej. W 7 pracach cyklu dr Adam Kowalczyk jest pierwszym autorem, zaś w 4 drugim. W 6 pracach cyklu jest autorem korespondencyjnym.

Pani prof. dr hab. Maria Łuczkiwicz oceniając przedstawiony dorobek habilitacyjny napisała: *„wartość naukową przeprowadzonych przez dr. Adama Kowalczyka prac doświadczalnych, w zakresie analizy fitochemicznej i biologicznej związków lotnych oraz polifenolowych w wybranych taksonach rodziny Asteraceae L. oraz Lamiaceae L. oceniam wysoko. Zważywszy na szeroki zakres prowadzonych przez Habilitanta eksperymentów (różnorodne matryce roślinne, zróżnicowane klasy wtórnych metabolitów, wykorzystywanie nowoczesnych metod chromatograficznych oraz spektrofotometrycznych w analizach surowców naturalnych) oraz uzyskane efekty, można mówić o nowatorskim charakterze przedstawionego do oceny cyklu prac zarówno w ujęciu aplikacyjnym jak i czysto poznawczym. Habilitant poszerzył znacznie wiedzę odnośnie składu chemicznego oraz aktywności biologicznej wybranych matryc roślinnych zawierających lotne terpeny oraz połączenia polifenolowe, wyznaczając jednocześnie dalsze kierunki badań w tym zakresie. Przedłożony do oceny cykl 11 publikacji jest dowodem dojrzałości naukowej wyrażającej się w formułowaniu oraz realizacji interesujących projektów badawczych.”* Pani Recenzent stwierdziła ponadto, że *„tytuł osiągnięcia habilitacyjnego dr. Kowalczyka nie odzwierciedla w pełni poruszanych w pracach oraz w autoreferacie zagadnień”*. Pani prof. dr hab. M. Łuczkiwicz stwierdziła brak *„jasno sprecyzowanego celu przedstawionego projektu, tezy naukowej oraz zadań badawczych. Ponadto, zwraca uwagę brak wyszczególnienia najważniejszych osiągnięć wynikających z prowadzonych prac empirycznych, które scalałyby osiągnięcie.”* Pani Recenzent odniosła się również do zastosowanej przez Habilitanta chromatografii gazowej z detektorem mas (GC-MS) w analizach ilościowych i podkreśliła, że detektor ten polecany jest tylko do analiz identyfikacyjnych. Ocenę tej części wniosku Habilitanta Pani prof. dr hab. Maria Łuczkiwicz zakończyła stwierdzeniem, że te i inne mniej znaczące uwagi *„nie wpływają w żaden istotny sposób na pozytywną ocenę prowadzonych badań oraz uzyskanych rezultatów, które należy uznać za nowatorskie.”*

Pani prof. dr hab. Krystyna Skalicka-Woźniak zwróciła uwagę, że zainteresowanie analizą fitochemiczną związków lotnych w wybranych taksonach rodziny Asteraceae Habilitant zaczął rozwijać już na wczesnym etapie kariery naukowej, we współpracy ze specjalistami w zakresie taksonomii oraz chromatografii, również w ramach współpracy naukowej z Uniwersytetem w Cagliari, czego efektem były cztery prace eksperymentalne. Dwie spośród nich dotyczyły analizy porównawczej olejków eterycznych pozyskanych z gatunków lub cytotypów w obrębie gatunku z rodzaju *Achillea*. Pani Recenzent wskazała także, że dwie pozostałe prace powstałe w efekcie współpracy z ośrodkiem włoskim dotyczyły kolejno: analizy fitochemicznej i aktywności biologicznej frakcji lotnej *A. ligustica* z Sardynii oraz oceny wpływu technik pozyskania frakcji związków lotnych z *A. millefolium* na jej skład. Oceniając ostatni z wymienionych artykułów Pani

prof. K. Skalicka-Woźniak stwierdziła, że badań wpływu technik ekstrakcji: „nie można traktować w kategorii nowości, gdyż wiedza taka jest ogólnodostępna (...)” Pani Recenzent stwierdziła też, że „Analiza fitochemiczna roślin, zwłaszcza z rodziny Asteraceae, to zdecydowanie bardziej kompleksowe badania, wykraczające znacznie poza analizy frakcji lotnych i bardzo podstawowe badania aktywności antyoksydacyjnej czy przeciwbakteryjnej.”, dlatego też nie może zgodzić się ze stwierdzeniem Habilitanta, iż jego badania to „całościowe i wielokierunkowe podejście do analizy fitochemicznej substancji roślinnych z rodziny Asteraceae.” Omawiając kolejną część badań Habilitanta dotyczącą analiz roślin z rodziny Lamiaceae, Pani Recenzent podkreśliła wartość pracy doświadczalnej dotyczącej opracowania „wydajnej i szybkiej metody rozdzielania glikozydów flawonoidowych i kawotanoidów w ekstraktach wodnych, wodno-acetonowych i wodno-etanolowych z liści mięty pieprzowej.”, która może być stosowana do „identyfikacji i oceny jakościowej substancji roślinnej oraz jej przetworów”. Odniosła się również do przeprowadzonych przez Habilitanta badań składu i bioaktywności frakcji polifenoli nalewek otrzymywanych z liści gatunków Lamiaceae wskazując, że „są to bardzo podstawowe badania i na pewno nie zawierają się w obszarze ‘analizy fitochemicznej’.” Pani Recenzent zauważyła elementy nowości w pracy dotyczącej badań preparatu aptecznego wykonywanego na bazie liści szalwii i stwierdziła, że: „Autor wykazał, iż aktywność farmakologiczna preparatu aptecznego wynika z obecności kwasu borowego, soli glinu(III) oraz rozpuszczalnych w wodzie estrów kwasu kawowego.” W odniesieniu do ostatniej pracy eksperymentalnej cyklu habilitacyjnego, dotyczącej analiz i opracowania statystycznego wyników badań frakcji lotnych z liści handlowych taksonów mięty, Pani prof. K. Skalicka-Woźniak napisała: „Badania takie są ważne z punktu widzenia oceny pokrewieństwa chemotaksonomicznego, obecności związków potencjalnie toksycznych oraz w poszukiwaniu nowych substancji roślinnych o aktywności przeciwdrobnoustrojowej.” Oceniając prace przeglądowe włączone do cyklu habilitacyjnego stwierdziła: „trudno odnieść się recenzentowi do obu prac. Po przeczytaniu autoreferatu nie wiadomo jaki tak naprawdę element nowości zawierają.” W odniesieniu do pracy przeglądowej na temat apigeniny Pani Recenzent napisała, że „mieści się na czterech stronach, z czego pierwsza to abstrakt i afiliacje a ostatnia do spis cytowanej literatury (...)” i wyjaśniła, że dobra i wartościowa praca przeglądowa jest „krytycznym przeglądem literatury, dojrzałym spojrzeniem, nadaniem kierunku dalszych badań, konstruktywnym komentarzem (...)” W podsumowaniu oceny osiągnięcia habilitacyjnego Pani prof. dr hab. K. Skalicka-Woźniak napisała: „Z merytorycznego punktu trudno jest recenzentowi dopatrzeć się elementów nowości w recenzowanym cyklu.” Zwróciła również uwagę na brak w autoreferacie „zbiorczego przedstawienia osiągnięć” Habilitanta oraz trudność, jaką sprawia ocena przelotowości prac publikowanych w dużym przedziale czasu.

Pani dr hab. Hanna Ciecierska oceniając publikacje wchodzące w skład osiągnięcia habilitacyjnego podkreśliła, że „choć wszystkie prace mają charakter współautorski, to udział dr. A. Kowalczyka w każdej z nich jest bardzo znaczący.” Wśród istotnych wyników, które można uznać za osiągnięcie naukowe wyróżniła m.in. wykazanie różnic w profilu fitochemicznym taksonów i cytotypów z rodzaju *Achillea*, wykazanie działań terapeutycznych olejków pozyskiwanych z tych surowców, wykazanie dotąd nie znanego nauce składu chemicznego tej frakcji w cytotypach *A. crithmifolia* i *A. compacta* oraz w pochodzącym z Sardynii gatunku *A.*

ligustica. Ponadto Pani Recenzent wysoko oceniła wartość badań dotyczących identyfikacji nie znanych dotychczas składników polifenolowych w surowcach z rodziny Lamiaceae.

Pan dr hab. Michał Tomczyk w ocenie osiągnięcia naukowego Habilitanta w części dotyczącej analizy fitochemicznej olejków eterycznych w roślinach z rodzaju *Achillea* z uznaniem podkreślił fakt, że autor wraz ze współpracownikami „*opisali niezbadany do tej pory gatunek A. ligustica pod kątem olejku eterycznego (...). Dodatkowo, wykazano znaczącą aktywność przeciwutleniającą oraz właściwości przeciwbakteryjne i przeciwgrzybicze.*” W omówieniu wyników badań Habilitanta nad frakcjami lotnymi *Achillea* Pan dr hab. Michał Tomczyk zauważył niekonsekwencje merytoryczne w autoreferacie dotyczące występowania różnic pomiędzy badanymi próbkami. Biorąc pod uwagę drugi nurt zainteresowań naukowych dr. Adama Kowalczyka, a w szczególności analizy dostępnych w handlu nalewek z liścia mięty pieprzowej Pan Recenzent zauważył, że „*(...) zdecydowanie ten element w cyklu osiągnięcia naukowego stanowi nowość naukową podpartą opisem po raz pierwszy trzech wcześniej nie opisywanych w gatunku związków w tym kwasu salwianolowego C, siarczanu kwasu tuberonowego oraz jego glikozydu z wykorzystaniem zoptymalizowanej metody analitycznej.*” Wyraził również uznanie dla badań substancji lotnych taksonów liści mięty, wśród których Habilitant wyróżnił na tej podstawie 3 chemotypy oraz dokonał oceny obecności związków potencjalnie toksycznych. Spośród prac o charakterze poglądowym wchodzących w skład cyklu Pan dr hab. M. Tomczyk wyróżnił artykuł dotyczący potencjału terapeutycznego tymolu i olejku tymolowego, stwierdzając, że publikacja ta „*niewątpliwie wzbogaca i systematyzuje wiedzę na ten temat.*” Podsumowując ocenę cyklu prac składających się na osiągnięcie habilitacyjne pan Recenzent stwierdził, że „*Lektura autoreferatu jednoznacznie wskazuje na pewne uchybienia związane z brakiem jasno sprecyzowanego celu badawczego oraz oceny podsumowującej z elementami nowości naukowej. Wnioskuje zatem o zaproszenie kandydata do stopnia doktora habilitowanego dra Adama Kowalczyka na posiedzenie komisji habilitacyjnej celem wyjaśnienia wszelkich moich wątpliwości i w tym zakresie.*”

Pan dr hab. Adam Junka, prof. UMW wyraził opinię, iż „*publikacje wchodzące w skład badań cechują się istotnym wpływem na dyscyplinę naukową reprezentowaną przez pana doktora Kowalczyka, a znaczną część z nich cechuje także wysoki potencjał aplikacyjny związany z możliwością wykorzystania olejków eterycznych, należących do określonych taksonów, w leczeniu infekcji bakteryjnych, grzybiczych oraz uśmierzaniu stanu zapalnego. (...).* Stwierdził również, że „*Badania dotyczące analiz taksonów z rodzaju Achillea (...) cechują się wysoką wartością w aspekcie badań podstawowych (...). Dlatego też osiągnięcie prezentowane przez doktora Kowalczyka należy analizować nie tylko poprzez ich wartość naukową, potwierdzoną publikacjami (...), ale także poprzez ich kompleksowość pozwalającą na uzyskanie szerokiego oglądu analizowanych zjawisk czy procesów.*”

Pani dr hab. Anna Prescha napisała, że „*prace oryginalne cyklu mają istotną wartość poznawczą, dostarczając cennych informacji z zakresu chemotaksonomii badanych rodzajów botanicznych, ujawniając nieopisywana wcześniej obecność związków bioaktywnych w surowcach i poszerzając wiedzę na temat potencjalnych działań biologicznych badanych frakcji. Zaproponowanie usprawnionej metody analizy związków fenolowych mięty pieprzowej do rutynowego zastosowania w przemyśle, a także modyfikacji farmakopealnej definicji*

preparatów z udziałem tego surowca, uwzględniającej związku z grupy flawonoidów, stanowi o aplikacyjnym walorze osiągnięcia habilitacyjnego dr Kowalczyka.”

Ocena aktywności naukowej

W całkowitym dorobku Habilitanta znajduje się 31 oryginalnych prac naukowych oraz 1 rozdział w recenzowanej monografii z konferencji międzynarodowej. Sumaryczny IF opublikowanych prac dr. Adama Kowalczyka wynosi 43,617, a punktacja MNiSW 1001 (co stanowi 282,5 pkt. MNiSW przed rokiem 2019 i 710 pkt. MNiSW za okres od 2019 r.), liczba cytowań w momencie składania wniosku wynosiła 497 (bez autocytowań – 494), index Hirscha - 8.

Pani prof. dr hab. Maria Łuczkiwicz oceniając działalność naukową dr. A. Kowalczyka stwierdziła, że nie zawarł on „w dokumencie rozdziału poświęconego swojej aktywności naukowej, realizowanej przed i obok projektu habilitacyjnego. Utrudnia to pracę recenzentom i może przyczynić się do niedoszacowania osiągnięć Habilitanta w tym względzie.” Podkreśliła jednak, że Habilitant od początku swojej aktywności naukowej „(...) rozwijał i doskonalił umiejętności w zakresie nowoczesnej farmakognozji, prowadząc doświadczenia zarówno w obszarze czysto fitochemicznym jak i dotyczącym wybranych aspektów aktywności biologicznej wyselekcjonowanych matryc roślinnych.” Pani Recenzent wyraziła uznanie dla warsztatu badawczego dr Kowalczyka: „Uzyskane wyniki świadczą o dużej biegłości Habilitanta w stosowaniu różnych technik chromatograficznych do analiz wtórnych metabolitów (...). Równoległe do badań fitochemicznych dr Kowalczyk doskonalił również swoje umiejętności w zakresie określania aktywności antyoksydacyjnej różnorodnych matryc roślinnych (...). Kompleksowy charakter prac and działaniem przeciwutleniającym zespołów związków naturalnych pozwolił również na zaproponowanie wstępnych wniosków co do natury obserwowanych zjawisk”. Pani Recenzent stwierdziła również, że „Przedstawione kierunki badań Habilitanta mają nie tylko dużą wartość poznawczą ale również aplikacyjną. Podkreśliła ponadto „wyjątkową umiejętność Habilitanta do nawiązywania efektywnej współpracy z zewnętrznymi jednostkami badawczymi co świadczy, między innymi, o dużej atrakcyjności proponowanej tematyki doświadczałnej.”

Pani prof. dr hab. Krystyna Skalicka-Woźniak stwierdziła „Dorobek naukowy, inny niż opisany w wybranym cyklu prac, nie został opisany i przedstawiony przez Autora, a to czego dotyczy recenzent może jedynie wywnioskować na podstawie analizy tytułów prac, jakie przedstawione są w wykazie bibliotecznym. Ocena wartości merytorycznej i spójności nie jest możliwa.” Stwierdziła ponadto, że „Dr Kowalczyk w czasie swojej pracy nawiązał współpracę z trzema jednostkami zagranicznymi oraz ośmioma krajowymi, co świadczy o umiejętności pracy w zespole. Za swoją pracę naukową wyróżniony został nagrodami JM Rektora.” Pani Recenzent zauważyła również, że „Dr Kowalczyk odbył krótki staż zagraniczny w Katedrze Toksykologii Uniwersytetu w Cagliari, Włochy (11-29.10.2004), jak i dwa krótkie szkolenia z zakresu chromatografii TLC i analizy densytometrycznej oraz chromatografii HPLC związków naturalnych (...). Jest to zdecydowanie niewystarczające na tym etapie kariery naukowej.” Pani Recenzent pozytywnie oceniła współpracę Habilitanta z sektorem gospodarczym.

Pani dr hab. Hanna Ciecierska oceniając aktywność naukową Habilitanta wymieniła znaczące osiągnięcia naukowe udokumentowane dorobkiem publikacyjnym, do których należą: „(...) wykazanie obecności różnych związków czynnych lub czynnych substancji biogenych (...), wykazanie właściwości przeciwutleniających zawartych w różnorodnych produktach spożywczych (...), zastosowanie różnych metod izolowania związków bioaktywnych (...). analiza stosowania produktów ziołowych poprzez badania ankietowe.” Pani dr hab. Hanna Ciecierska napisała również: „Habilitant wyniki badań zespołowych prezentował na licznych konferencjach, łącznie 57, w tym zagranicznych (w 24%) (...). Świadczą one także o wysokiej aktywności w zakresie upowszechniania prowadzonych badań, otwartości w nawiązywaniu współpracy, w tym międzynarodowej oraz umiejętnościach prezentacji i wystąpień publicznych, również zagranicznych.” Podsumowując tę część działalności naukowej dr A. Kowalczyka Pani Recenzent stwierdziła: „Dorobek Habilitanta (głównie publikacyjny) uważam za wartościowy wkład do farmakognozji, jak również do toksykologii.”

Pan dr hab. Michał Tomczyk stwierdził, że pan dr Kowalczyk „nie opisał całokształtu istotnej swojej aktywności naukowej poza osiągnięciem habilitacyjnym.” Pan Recenzent zwrócił uwagę, że „niektóre ze swoich badań Habilitant prowadził bardzo często w oparciu o współpracę naukową z wybitnymi specjalistami z wielu ośrodków naukowych w Polsce, ale i za granicą (Włochy, Chorwacja). Pomimo wspomnianej wyżej współpracy, aktywność naukowa, a tak zakładam, nie jest pozbawiona samodzielności. Aby to udowodnić, Habilitant mógłby oszacować swój udział procentowy w powstawaniu kolejnych publikacji jak i istotnej aktywności naukowej w tym związanej także z pełnieniem funkcji autora korespondencyjnego (...)”. Pan Recenzent dodał także, że w wykazie osiągnięć Habilitanta znalazł: „informację o uzyskaniu finansowania projektów badawczych w ramach badań własnych uczelni (...) ale i statutowych Uczelni jako kierownik bądź główny wykonawca (...). Szkoda, że Habilitant nie uzyskał finansowania w ramach konkursów projektów naukowych poza macierzystą Uczelnią.” Napisał ponadto: „Dr Adam Kowalczyk jest również zapraszany jako recenzent do oceny manuskryptów przesyłanych do redakcji czasopism w tym *Molecules*, *Foods* czy *Plant Foods and Human Nutrition*. Na podkreślenie zasługuje udział we wspólnym projekcie (lata realizacji 2007-2009) z Uniwersytetem w Cagliari (Włochy) nt *Examination of qualitative and quantitative phenol fraction of 23 brands of wine produced in Poland*, gdzie był inicjatorem projektu oraz głównym jego wykonawcą”.

Pan dr hab. Adam Junka, prof. UMW podkreślił, że „w pracach niewchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego, Kandydat porusza istotne zagadnienia związane z szeroko rozumianą bioaktywnością różnego rodzaju związków czynnych pochodzenia roślinnego (ze szczególnym uwzględnieniem ich działania antyoksydacyjnego, przeciwzapalnego oraz przeciwdrobnoustrojowego). Członek Komisji bardzo wysoko ocenił tę część dorobku Habilitanta, podkreślając, że „badania przez niego prowadzone (oraz uzyskane wyniki) są odpowiedzią na istotne zapotrzebowanie ze strony klinicznej na nowe związki mogące być alternatywą dla obecnie stosowanych substancji przeciwdrobnoustrojowych oraz przeciwzapalnych/antyoksydacyjnych.”

Pani dr hab. Anna Prescha wysoko oceniła aktywność naukową Pana dr. Kowalczyka i stwierdziła, że „przedstawiony do oceny dorobek dopełnia lista pozostałych publikacji ze

współautorstwem Habilitanta, która potwierdza szerokie spektrum jego zainteresowań naukowych. Zwróciła również uwagę na „szczególne uznanie, jakie w społeczności naukowej zdobyła opublikowana w *Food Chemistry* w 2007 r. praca ze współautorstwem Habilitanta poświęcona analizom składu i aktywności antyoksydacyjnej *in vitro* komercyjnych olejów roślinnych, która była cytowana ponad 300-krotnie”. Dr hab. A. Prescha stwierdziła ponadto, że „dorobek publikacyjny Habilitanta świadczy o jego dojrzałości naukowej i samodzielności (...), potwierdza też umiejętność pracy w zespołach interdyscyplinarnych.”

Ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej

Pani prof. dr hab. Maria Łuczkiwicz w swojej recenzji napisała „*dr n. farm. Adam Kowalczyk posiada znaczne doświadczenie dydaktyczne oraz organizacyjne, a osiągnięcia w tym względzie oceniam bardzo wysoko.*” Stwierdziła również, że „*na szczególną uwagę zasługuje znaczne zaangażowanie dr. A. Kowalczyka w całościowy proces dydaktyczny, obejmujące koncepcję przedmiotu, koordynację zajęć oraz prowadzenie wykładów (5 fakultetów).*” Pani Recenzent podkreśliła również, że „*w toku całej kariery akademickiej dr A. Kowalczyk systematycznie kształcił się w zakresie umiejętności i różnorodnych wyzwań dydaktycznych. (...) Odbyte szkolenia świadczą o wielkiej pasji dydaktycznej dr. Kowalczyka, a jego osiągnięcia w zakresie szerokokorozumianego kształcenia zostały wielokrotnie docenione.*” Podkreśliła również, że „*dowodem szczególnego uznania osiągnięć naukowych oraz umiejętności dydaktycznych Pana dr. Kowalczyka było powierzenie mu funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim Pani mgr farm. Agnieszki Bodalskiej (2019).*” Pani Recenzent wysoko oceniła również dorobek organizacyjny dr. Kowalczyka, wskazując iż „*Habilitant ośmiokrotnie pełnił funkcję współorganizatora konferencji krajowych „Współczesne zastosowanie metod analitycznych w farmacji i medycynie” – 2014, 2017, 2018, 2019 i 2020; „Współczesne zastosowanie substancji pochodzenia naturalnego” – 2014 i 2017) oraz międzynarodowej (The International Students` Conference „Medicinal Plants – History and Contemporaneity” – Czechy, 2017).*”

Pani prof. dr hab. Krystyna Skalicka-Woźniak napisała, że „*Od początku zatrudnienia w Katedrze i Zakładzie Farmakognozji Wydziału Farmaceutycznego UM w Wrocławiu dr Kowalczyk uczestniczy w prowadzeniu zajęć dydaktycznych obowiązkowych bądź fakultatywnych ze studentami, gdzie jest wykładowcą, a często pomysłodawcą i koordynatorem modułu.*” Pani Recenzent zauważyła ponadto, że dr Kowalczyk „*Zaangażowany jest także w zajęcia podyplomowe dla studentów. (...) W ramach obowiązków dydaktycznych dr Kowalczyk był opiekunem studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus wykonujących prace dyplomowe (trzy) oraz odbywających praktyki wakacyjne laboratoryjne.*” Pani Recenzent zaznaczyła również, że Habilitant „*podnosząc swoje kwalifikacje dydaktyczne uzyskał certyfikat tutora akademickiego (Szkola Tutorów Akademickich Collegium Wratislaviense).*” W ocenie aktywności organizacyjnej Habilitanta zwróciła natomiast uwagę, iż dr Kowalczyk „*za zaangażowanie dydaktyczne i organizacyjne otrzymał nagrody JM Rektora: indywidualne I (pięć razy) oraz II stopnia (dwa razy).*”

Pani dr hab. Hanna Ciecierska odnosząc się do aktywności dydaktycznej Habilitanta podkreśliła: „Pracując nieprzerwanie od ponad 30. lat na stanowisku nauczyciela akademickiego (asystenta i adiunkta), z lektury załączonej dokumentacji nie mam wątpliwości, że dr Adam Kowalczyk należycie wywiązuje się z obowiązków dydaktycznych. (...) prowadził lub prowadzi pełne spektrum zajęć dydaktycznych w uniwersytecie, (...) wypromował 33 osoby wykonujące prace dyplomowe (licencjackie i magisterskie), głównie na Wydziale Farmacji i 1 na Wydziale Nauk o Zdrowiu” Oceniając działalność popularyzującą naukę i osiągnięcia organizacyjne Pani Recenzent zwróciła uwagę, że Habilitant „W okresie po doktoracie był pomysłodawcą i wykonawcą wielu warsztatów (2), konkursów (1), pokazów i prelekcji (6) dla: szerokiego grona odbiorców, ale również dedykowanych seniorom, licealistom, nawet dla osób z zakładów karnych. Pani Recenzent dodała także, że na przestrzeni lat Habilitant pełnił liczne funkcje organizacyjne w wielu komisjach i zespołach wydziałowych oraz komisji rektorskiej ds. Współpracy z Zagranicą.

Pan dr hab. Michał Tomczyk oceniając działalność dydaktyczną Habilitanta napisał, że „Uczestnictwo w procesie dydaktycznym niekiedy stanowi duże obciążenie w pracy naukowej i również w mojej ocenie ta aktywność w przypadku dra Adama Kowalczyka zasługuje na wyróżnienie.” Stwierdził ponadto: „Na podkreślenie zasługuje także fakt umiędzynarodowienia warsztatu dydaktycznego Habilitanta czego wyrazem w aktywnościach dydaktycznych jest rola opiekuna studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus.” Pan dr hab. Michał Tomczyk dodał również: „W ramach obowiązków organizacyjnych dr Kowalczyk również przedstawił w dokumentacji szereg aktywności zasługujących na podkreślenie.”

Pani dr hab. Anna Prescha oceniając działalność dydaktyczną Habilitanta podkreśliła, że dr Kowalczyk przez wiele lat pełnił funkcję koordynatora programu Sokrates/Erasmus na Wydziale Farmaceutycznym we Wrocławiu, wykazał się ponadto dużą inicjatywą w rozwijaniu zainteresowań naukowych studentów, w tym jako opiekun Studenckiego Koła Naukowego.” Zauważyła także, że Habilitant „ma na swoim koncie udział w organizacji wielu wydarzeń naukowych i popularyzujących naukę.”

Podsumowanie i wnioski końcowe

W podsumowaniu swojej recenzji Pani prof. dr hab. Maria Łuczkiwicz na podstawie analizy całokształtu dorobku dr Adama Kowalczyka napisała: „W mojej ocenie Habilitant, w swoim rozwoju naukowym, osiągnął wysoki poziom samodzielności intelektualnej, zarówno w zakresie poszukiwania problemów naukowych, ich rozwiązywania oraz formułowania wniosków o charakterze zarówno szczegółowym jak i ogólnym. Pracę habilitacyjną dr. Adama Kowalczyka uważam za bardzo dobrą ze względu na szeroki zakres prowadzonych badań, jej interdyscyplinarny charakter oraz nowatorstwo. Wyniki przedstawionego projektu stanowią istotny i wartościowy wkład w rozwój fitochemii roślinnych surowców olejkowych oraz polifenolowych i w pełni można je uznać za osiągnięcie naukowe. Dorobek naukowy Habilitanta, po uzyskaniu stopnia doktora, przedstawione osiągnięcie badawcze, zaangażowanie w prace dydaktyczne i organizacyjne spełniają warunki, określone w Ustawie, uprawniające do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych. Z

tego względu wnioskuję o dopuszczenie dr. n. farm. Adama Kowalczyka do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.”

Pani prof. dr hab. Krystyna Skalicka-Woźniak napisała w podsumowaniu recenzji: „Po zapoznaniu się z treścią nadesłanej dokumentacji i analizie przedstawionego do oceny osiągnięcia naukowego, w myśl wymogów określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy nie jestem w stanie ocenić czy dr Adam Kowalczyk spełnia wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. Poza tym faktem, że pozytywnie oceniam działalność dydaktyczną, organizacyjną oraz popularyzatorską, nie jestem w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy prezentowane dzieło jest znacznym wkładem w rozwój dyscypliny. Dokumentację uznaję za niekompletną, brak jest spójnego omówienia najważniejszych osiągnięć naukowych w cyklu habilitacyjnym, widocznej wiodącej roli Kandydata w pracach składających się na cykl habilitacyjny. Ponadto całkowity dorobek naukowy Kandydata, inny niż zawarty w cyklu, nie został opisany, co uniemożliwia przygotowanie rzetelnej recenzji.”

Pani dr hab. Hanna Ciecierska w podsumowaniu recenzji napisała: „Uważam zarówno główne osiągnięcia habilitacyjne, jak i pozostałe aktywności naukowe i inne aspekty dorobku Habilitanta uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora za wartościowy wkład do rozwoju farmakognozji, oceniam pozytywnie. W naukach farmaceutycznych, głównie farmakognozji dr A. Kowalczyk jest specjalistą o ukierunkowanym profilu naukowym konsekwentnie realizowanym od początku pracy w Katedrze i Zakładzie Farmakognozji. (...) Sądzę, że Habilitant posiada wystarczającą niezbędną wiedzę specjalistyczną do projektowania, kierowania i realizacji badań naukowych, głównie ze względu na umiejętności nawiązywania współpracy naukowej.”

Pan dr hab. Michał Tomczyk podsumowując swoją recenzję stwierdził: „na podstawie przedstawionej dokumentacji przedmiotowej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Adamowi Kowalczykowi nie umiem jednoznacznie wyrazić swojej pozytywnej opinii. Szereg wątpliwości, o których wspominam w swojej ocenie, wymaga gruntownego wyjaśnienia, stąd wnioskuję o przeprowadzenie rozmowy z Habilitantem.”

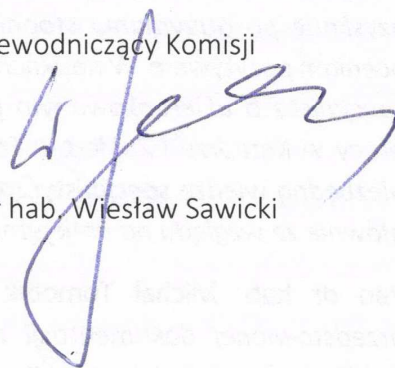
Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Wiesław Sawicki, Członek Komisji – dr hab. Adam Junka, prof. Uczelni oraz Sekretarz Komisji – dr hab. Anna Prescha stwierdzili, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Pana dr. n. farm. Adama Kowalczyka spełnia wymogi formalne i merytoryczne stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne zgodnie z obowiązującym prawem.

Ze względu na podniesione w recenzjach niejasności i wątpliwości dotyczące wniosku dr Adama Kowalczyka, w ramach jego ewaluacji przeprowadzono rozmowę z Habilitantem na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej w dniu 10.06 2022 r. Po wysłuchaniu odpowiedzi dr Kowalczyka na pytania zadane przez Członków Komisji, dwóch Recenzentów: Pani prof. dr hab. Maria Łuczkiwicz oraz Pani dr hab. Hanna Ciecierska, Przewodniczący oraz Sekretarz Komisji stwierdzili, że dr Adam Kowalczyk spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3. Pani Recenzent prof. dr hab. Krystyna Skalicka-Woźniak stwierdziła, że na podstawie złożonej

dokumentacji oraz po wysłuchaniu odpowiedzi dr Adama Kowalczyka na pytania zadane podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej nie jest w stanie wyrazić jednoznacznej opinii, czy Habilitant spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Zdanie pani prof. dr hab. Skalickiej-Woźniak podzielił również Recenzent, pan **dr hab. Michał Tomczyk** stwierdzając, iż przedstawiony do oceny materiał dotyczący osiągnięcia habilitacyjnego oraz innych aktywności naukowych dr Adama Kowalczyka, a także treść odpowiedzi Habilitanta na pytania zadane podczas posiedzenia, nie rozwiąły wyrażonych w recenzji wątpliwości i nie są wystarczające do zawnioskowania o dopuszczenie go do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Komisja Habilitacyjna, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3, stosunkiem głosów 4 za i 2 wstrzymujące się, podjęła Uchwałę, w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr n. farm. Adamowi Kowalczykowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Wiesław Sawicki