

Organ: Rada Dyscypliny Nauki Medyczne  
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu  
wyb. Ludwika Pasteura 1, 50-367 Wrocław

**Uchwała nr 508/V/2022**  
Rady Dyscypliny Nauki Medyczne  
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu  
z dnia 26 maja 2022 r.

w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie – nauki medyczne i nauki o zdrowiu, w dyscyplinie – nauki medyczne,

**Strona: dr Jacek Józef Matys**

**adres zamieszkania:** <sup>\*</sup>

tytuł osiągnięcia naukowego: *cykl pięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: Ocena skuteczności wpływu laseroterapii na jakość stabilizacji implantów stomatologicznych*

Na podstawie art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), art. 178 ust. 3, art. 178 ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 221 ust.10 i ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), w nawiązaniu do § 30 ust. 9 Uchwały Nr 2059 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 23 września 2019 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora, Rada Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu **uchwala, co następuje:**

#### § 1

Po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie **odmowy** nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, Rada Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu **odmawia** nadania stopnia doktora habilitowanego **dr. Jackowi Józefowi Matysowi** w dziedzinie – nauki medyczne i nauki o zdrowiu, w dyscyplinie – nauki medyczne.

#### UZASADNIENIE:

W dniu 17 maja 2021 r. do Biura Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej o wszczęciu z dniem 05 maja 2021 r. postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie – nauki medyczne i nauki o zdrowiu, w dyscyplinie – nauki medyczne, Panu dr. Jackowi Józefowi Matysowi. 17 czerwca 2021 r. RDNM podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Pana dr. Jacka Józefa Matysa. 08 października 2021 r. do Biura Rady Dyscypliny Nauki Medyczne wpłynęło pismo o wyznaczeniu w dniu 27 września 2021 r. przez Radę Doskonałości Naukowej części składu komisji habilitacyjnej dr. J. Matysa w osobach:

1.Przewodniczący: prof. dr hab. Mansur Rahnama Hezavah – Uniwersytet Medyczny w Lublinie;  
2.Recenzent: prof. dr hab. Eugeniusz Rokita – Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie;

3.Recenzent: prof. dr hab. Andrzej Wojtowicz – Warszawski Uniwersytet Medyczny;  
4.Recenzent: dr hab. Sławomir Wilczyński – Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach.

Uchwałą nr 276/X/2021 podjętą 21 października 2021 r., Rada Dyscypliny Nauki Medyczne UM we Wrocławiu powołała pełny skład komisji habilitacyjnej Pana dr. Jacka Józefa Matysa:

1.Przewodniczący: prof. dr hab. Mansur Rahnama Hezavah – Uniwersytet Medyczny w Lublinie;  
2.Recenzent: prof. dr hab. Eugeniusz Rokita – Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie;

3.Recenzent: prof. dr hab. Andrzej Wojtowicz – Warszawski Uniwersytet Medyczny;

4.Recenzent: dr hab. Sławomir Wilczyński, prof. SUM – Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach;

5.Recenzent: prof. dr hab. Marcin Kozakiewicz – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;

6.Członek komisji: dr hab. Piotr Donizy, prof. UMW – Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu;

7.Sekretarz komisji: dr hab. Paweł Kubasiewicz-Ross – Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu.

W następujących terminach wpłynęły recenzje dotyczące oceny osiągnięcia naukowego:



18 lutego 2022 r. wpłynęła pozytywna recenzja od Pana prof. dr. hab. Marcina Kozakiewicza.  
25 marca 2022 r. wpłynęła pozytywna recenzja od Pana prof. dr. hab. Eugeniusza Rokity.  
31 marca 2022 r. wpłynęła negatywna recenzja od Pana prof. dr. hab. Andrzeja Wojtowicza.  
22 kwietnia 2022 r. wpłynęła negatywna recenzja od Pana dr. hab. Sławomira Wilczyńskiego, prof. SUM.  
18 maja 2022 r. odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej, powołanej przez Radę Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwałą nr 276/X/2021 z dnia 21 października 2021 r., w składzie:

prof. dr hab. Mansur Rahnama Hezavah — Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Eugeniusz Rokita — Recenzent

prof. dr hab. Andrzej Wojtowicz — Recenzent

dr hab. Sławomir Wilczyński, prof. SUM — Recenzent

prof. dr hab. Marcin Kozakiewicz — Recenzent

dr hab. Piotr Donizy, prof. UMW — Członek Komisji

dr hab. Paweł Kubasiewicz-Ross — Sekretarz Komisji

Po przeprowadzonej dyskusji odbyło się głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Jackowi Józefowi Matysowi. W głosowaniu jawnym na 7 obecnych członków komisji 1 osoba była za przyznaniem, 5 osób było przeciw przyznaniu i 1 osoba wstrzymała się od głosu. Następnie sekretarz komisji habilitacyjnej odczytał uchwałę komisji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz jej uzasadnienie, w którym komisja stwierdza, iż: „na podstawie przedstawionych recenzji, autoreferatu oraz osiągnięcia naukowego komisja w dniu 18 maja 2022 r. w wyniku dyskusji i niejednomyślnego głosowania stwierdziła, że osiągnięcie naukowe dr. Jacka Józefa Matysa nie spełnia kryteriów określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jak również kryteriów osiągnięcia naukowego osoby, ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Wobec powyższego komisja habilitacyjna zwraca się do Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu o odmowę nadania dr. Jackowi Józefowi Matysowi stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne”.

Zgodnie z art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735): Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem przepisów prawa

Zgodnie z art. 178 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.): Stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki nadaje, w drodze decyzji administracyjnej: 1) w uczelni – senat lub inny organ uczelni, o którym mowa w art. 28 ust. 4;

Zgodnie z art. 178 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.): W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kpa.

Zgodnie z art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.): Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

Zgodnie z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.): Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 10, podmiot habilitujący, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 10, jest negatywna.

Zgodnie z § 30 ust. 9 Uchwały Nr 2059 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 23 września 2019 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora: Rada Dyscypliny w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji Habilitacyjnej, nadaje na jej podstawie stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Rada Dyscypliny odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, gdy opinia Komisji Habilitacyjnej jest negatywna.

Na podstawie art. 221 ust. 10 i 12 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), tj. z uwagi na wpływ 2 negatywnych recenzji, na podstawie negatywnej opinii komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Jackowi Józefowi Matysowi, **Rada Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Jackowi Józefowi Matysowi w dziedzinie – nauki medyczne i nauki o zdrowiu, w dyscyplinie – nauki medyczne.**

POUCZENIE:

Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

Za Radę  
Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Medyczne

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu  
RADA DYSCIPLINY NAUKI MEDYCZNE  
Przewodniczący

  
prof. dr hab. Agnieszka Hałoń

  
Tomasz Konopa  
RADA PRAWNY