

UZASADNIENIE
Uchwały Komisji Habilitacyjnej
opiniującej wniosek
dr Tomasza Wojciecha Porażko

złożony do Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Po wcześniejszym zapoznaniu się z przedłożoną przez Kandydata dokumentacją dotyczącą całości jego aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzentów w ocenie powyższych i w szczególności oceną osiągnięcia habilitacyjnego w postaci **cyklu czterech powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: Cewniki tunelowane w przewlekłej hemodializie – nowe metody rozwiązywania trudnych problemów** opublikowanej przez dr Tomasza Wojciecha Porażko, Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu w dniu 9 maja 2022 roku, pozytywnie zaopiniowała wniosek Kandydata w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Szczegółowy przebieg posiedzenia Komisji

Na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej. Obrady odbywały się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Posiedzenie Komisji rozpoczął Przewodniczący, prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz. Po przedstawieniu sylwetki Kandydata, jako pierwszy swoją recenzję przedstawił prof. dr hab. Wojciech Załuska. Pan Profesor przedstawił główne tezy recenzji a także podkreślił iż Pan dr Tomasz Wojciech Porażko kształcił się w bardzo dobrym ośrodku naukowym znanym z opracowania istotnych metod dostępu naczyniowego u pacjentów dializowanych. Podkreślił także wartość stażu zagranicznego odbytego przez dr Tomasza Wojciecha Porażko w latach 2008–2011 w Central University Hospitals w Manchesterze w Wielkiej Brytanii. Pan Profesor Wojciech Załuska podkreślił bardzo spójny charakter cyklu 4 prac przedstawionych jako osiągnięcie naukowe o łącznej wartości Impact Factor 8,673 i 270 punktów MNiSW. Stwierdził że zawierają one szereg nowatorskich rozwiązań w opracowaniu których Habilitant brał bezpośredni, istotny udział. Pan Profesor podkreślił także wartość opracowania przez Habilitanta autorskiej metody nieinwazyjnej repozycji cewnika tunelowego do dializ przedstawionej w pracy, wchodzącej w skład osiągnięcia naukowego, w której opisano 292 zabiegi. Zastosowanie tego autorskiego pomysłu stało się szybkim powtarzalnym i bezpiecznym sposobem przywrócenia funkcji cewnika tunelowego. Następnie Pan Profesor podkreślił wartość kolejnej pracy opisującej konsekwencje kliniczne usuwania cewników tunelowych za pomocą 2 metod, w której zastosowanie modyfikacji w czasie usuwania cewnika może zapobiec wystąpieniu poważnych powikłań wymagających wielospecjalistycznych zabiegów i wydłużenia hospitalizacji. Następnie Pan Profesor omówił wartość kolejnej pracy dotyczącej zastosowania identyfikacji infekcji cewników tunelowanych na

podstawie autorskiej koncepcji oraz ostatniej pracy dotyczącej wczesnych i późnych powikłań towarzyszących zabiegom wszczepienia cewników tunelowanych. Pan Profesor Wojciech Załuska podsumowując podkreślił unikatowe doświadczenie habilitanta i bardzo duży wkład własny w przedstawione osiągnięcie oraz podkreślił wartość pozostałych prac habilitanta. Pan Profesor podsumował że zarówno osiągnięcie naukowe jak i pozostałe osiągnięcia habilitanta mają bardzo dużą wartość naukową i praktyczną i że rekomenduje Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu dopuszczenie Pana dr Tomasza Wojciecha Porążko do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Następnie o przedstawienie swojej recenzji został poproszony prof. dr hab. Kazimierz Ciechanowski. Pan Profesor podkreślił że dr Tomasz Wojciech Porążko podjął się oceny bardzo trudnego a jednocześnie istotnego zagadnienia a także że prace stanowiące osiągnięcie naukowe zostały opublikowane w czasie 2 lat. Pan Profesor ocenił pozytywnie cykl prac stanowiących podstawę habilitacji Pana dr Tomasza Wojciecha Porążko, a także jego całkowity dorobek naukowy oraz wysoką wartość indeksu Hirscha. Profesor Kazimierz Ciechanowski stwierdził, że wkład habilitanta w rozwój nauk medycznych jest istotny i wystarczający do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Następnie o przedstawienie recenzji została poproszona Pani Profesor Jolanta Małyszko. Pani Profesor podkreśliła wartość podjętego przez habilitanta tematu badań zarówno z punktu widzenia praktycznego – klinicznego jak i naukowego. Pani Profesor stwierdziła że przedstawione przez dr Tomasza Wojciecha Porążko osiągnięcie naukowe zawiera opis i ocenę własnych modyfikacji, jest przemyślane, spójne i logiczne. Pani Profesor pozytywnie oceniła także ogólny dorobek naukowy oraz zdobyte za granicą doświadczenie. Pani Profesor podsumowała, że po zapoznaniu się z dotychczasowym dorobkiem naukowym dr Tomasza Wojciecha Porążko zwraca się z pełnym przekonaniem do Wysokiej Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o nadanie dr Tomaszowi Wojciechowi Porążko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Opinię przedstawił także prof. dr hab. Mieczysław Litwin. Pan Profesor rozpoczął od zwrócenia uwagi na relatywnie mały jak na czas trwania kariery akademickiej dorobek naukowy i brak grantów. Następnie Profesor Mieczysław Litwin bardzo pozytywnie ocenił wartość przedstawionego osiągnięcia naukowego zawierającego ocenę kliniczną, popartą podstawowymi badaniami dodatkowymi, bezpieczeństwa i skuteczności stosowanych w praktyce klinicznej procedur i porównania ich z nowymi zastosowanymi własnymi modyfikacjami. Pan Profesor podkreślił także bardzo dobrą prezentację graficzną zastosowanych procedur, która może umożliwić lekarzom klinicyzom ich zastosowanie w praktyce a także bardzo dokładną, rzetelną analizę statystyczną. Pan Profesor podsumował że rekomenduje Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu dopuszczenie Pana dr Tomasza Wojciecha Porążko do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Kolejny głos zabrał Członek Komisji prof. dr hab. Marek Sąsiadek. Pan Profesor podkreślił że we wszystkich publikacjach wchodzących w skład osiągnięcia naukowego Pan dr Tomasz Wojciech Porążko jest pierwszym i wiodącym autorem. Sumaryczny IF czasopism, w których prace zostały opublikowane wynosi 8.673, punktacja MNiSW- 270 pkt. Profesor Marek Sąsiadek stwierdził że w jego opinii publikacje te mają innowacyjny charakter i stanowią istotny wkład w rozwój dializoterapii, zwłaszcza w aspekcie klinicznym. Dlatego uważa, że cykl habilitacyjny dr. Tomasza

Wojciecha Porażko spełnia wymogi stawiane kandydatom do awansu na stopień doktora habilitowanego.

Pan Profesor wysoko ocenił także pozostałą aktywność naukową habilitanta na którą składa się 18 artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych, z tego 17 w czasopismach z IF. W 3 z tych publikacji dr Porażko był pierwszym autorem, a w 1- ostatnim autorem. Sumaryczny IF publikacji spoza cyklu habilitacyjnego wynosi 33,078, a punktacja MNiSW- 423. Pan Profesor podkreślił także wysoką wartość indeksu Hirscha. Stwierdził także że artykuły spoza cyklu habilitacyjnego były publikowane w renomowanych czasopismach i obejmowały szeroką tematykę z zakresu nefrologii, w tym wątki, które potem stały się podstawą osiągnięcia habilitacyjnego. Podsumowując Pan Profesor Marek Sasiadek stwierdził że jego ocena osiągnięcia naukowego i pozostałego dorobku naukowego jest również pozytywna, dlatego opowiada się za nadaniem dr n. med. Tomaszowi Wojciechowi Porażko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

Opinię wyraził również Sekretarz Komisji dr hab. Tomasz Sozański, prof. UMW, który podkreślił dużą wartość naukową i praktyczną osiągnięcia naukowego jak i pozostałego dorobku pana dr Tomasza Wojciecha Porażko. W oparciu o analizę dorobku naukowego i przebiegu pracy naukowej oraz autoreferatu Habilitanta a także 4 pozytywnych recenzji sekretarz stwierdził, że osiągnięcie naukowe i całokształt działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej spełnia wymogi ustawowe i uzasadnia starania dr Tomasza Wojciecha Porażko dotyczące uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne.

Na koniec opinię o dorobku naukowym dr Tomasza Wojciecha Porażko przedstawił także Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Jędrzej Antosiewicz. Pan profesor stwierdził że dr Tomasz Wojciech Porażko spełnia wszystkie warunki ustawy stawiane osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Podkreślił wartość odbytego stażu zagranicznego a także pozytywnie ocenił działalność naukową i dydaktyczną habilitanta Wnioskuje zatem do Rady Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o nadanie dr Tomaszowi Wojciechowi Porażko stopnia doktora habilitowanego..

Następnie przeprowadzono głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne dla dr Tomasza Wojciecha Porażko

Wyniki głosowania:

Na upoważnionych do głosowania 7		
Obecnych	7	
w tym:	TAK	7
	NIE	0
Wstrzymujących się		0

Podsumowanie i wnioski końcowe

Po przeprowadzonej dyskusji, Komisja habilitacyjna, stwierdziła jednomyślnie, że Habilitant, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 ze zm.), art. 219, ust. 1, pkt. 1-3 spełnia wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się

o nadanie stopnia doktora habilitowanego i przedkłada Radzie Dyscypliny Nauki Medyczne Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania **dr Tomaszowi Wojciechowi Porażko** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji